

РЕЙТИНГ ВЛИЯТЕЛЬНОСТИ

ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Эра Гордеева
подошла к концу?

Строители и аграрии:
кто кого?

Чьи взятки
самые большие?



AVIREG.RU
АГЕНТСТВО БИЗНЕС ИНФОРМАЦИИ

2020 | 2021

Ваши госзаказы подозревают в коррумпированности?

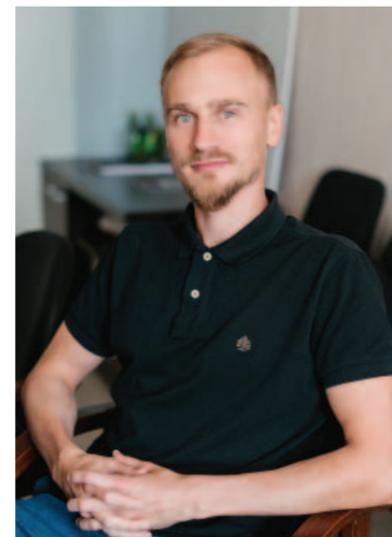
Организуем
общественный запрос
и обоснуем необходимость
данных работ

Репутационное агентство АбирегPR разработает решение вашей задачи на основе опыта проведения более 280 лоббистско-информационных кампаний.

+7 903 858 82 00

**Дмитрий
Орищенко**

Основатель
Коммуникационной группы
«Абирег»



Сергей Толмачев
и.о. главного редактора
r3@abireg.ru

Меняющие мир события 2020 года затмили своим масштабом важные для Воронежской области явления. На фоне трудностей, с которыми столкнулись все страны на всех континентах, значительность происходящего даже в сравнительно крупном регионе утонула в информационном шуме, звучащем со всех концов света. Осознавая эту несправедливость, «Абирег» не отказался от выпуска очередного Рейтинга влияния первых лиц Воронежской области.

Традиционное голосование экспертов, оценивавших влияние политиков, бизнесменов и служащих закона Воронежской области, проходило во время вступивших в силу ограничений, которые вводились повсеместно для остановки распространения новой инфекции. Однако это не помешало трезво взглянуть на происходящее в регионе.

Этот журнал стал поистине историческим не только благодаря событиям, параллельно которым он печатался, но и благодаря смене лидера по уровню влияния. Бывший губернатор Воронежской области, а ныне зампред Госдумы Алексей Гордеев наконец-то начал истираться из памяти местных элит, и свое почетное первое место получил глава региона Александр Гусев. Конечно, во многом это обусловлено тектоническими сдвигами в госуправлении на федеральном уровне. Впрочем, сбрасывать со счетов итоги работы местной власти не стоит.

Практически незамеченными для позиций влиятельных фигур стали выборы в городскую Думу Воронежа и областной парламент. Проходившая пять лет назад кампания, которую тогда охарактеризовали как предсказуемую и вялую, в сравнении с предвыборной кампанией 2020 года выглядит как настоящее военное сражение. О существовании кандидатов, обещающих не забывать об избирателях в течение пяти лет, напоминают только агитационные баннеры. Да и то внимание к себе они привлекают только из-за своей исключительной примитивности.

Новый Рейтинг влияния, естественно, не оставил без внимания и громкие уголовные дела, прогремевшие незадолго до введения ограничений. На позициях руководителей правоохранительных органов отразились вскрывшиеся эпизоды взяточничества в вузе федерального значения и на посту, который занимал фаворит некогда самого влиятельного человека Воронежской области, а также обширные списки имущества у гаишника средней руки. Эти события показали, что силовики не отдыхали в «нерабочие» недели. К слову, анализировать успехи и неудачи влиятельных воронежских предпринимателей пока рано. Очевидно, на них «нерабочие» времена отразились сильнее, чем на других героях Рейтинга, но их стойкость предстоит анализировать в будущих номерах журнала.

Пандемия изменила и сам формат Рейтинга влияния. В этот раз он обошелся без интервью и ограничился аналитикой о новичках и выбывших, кланах и семьях, падениях и взлетах. Как обычно, материалы готовились после консультаций с экспертами и общения с самими героями и, естественно, не оставят читателей равнодушными.

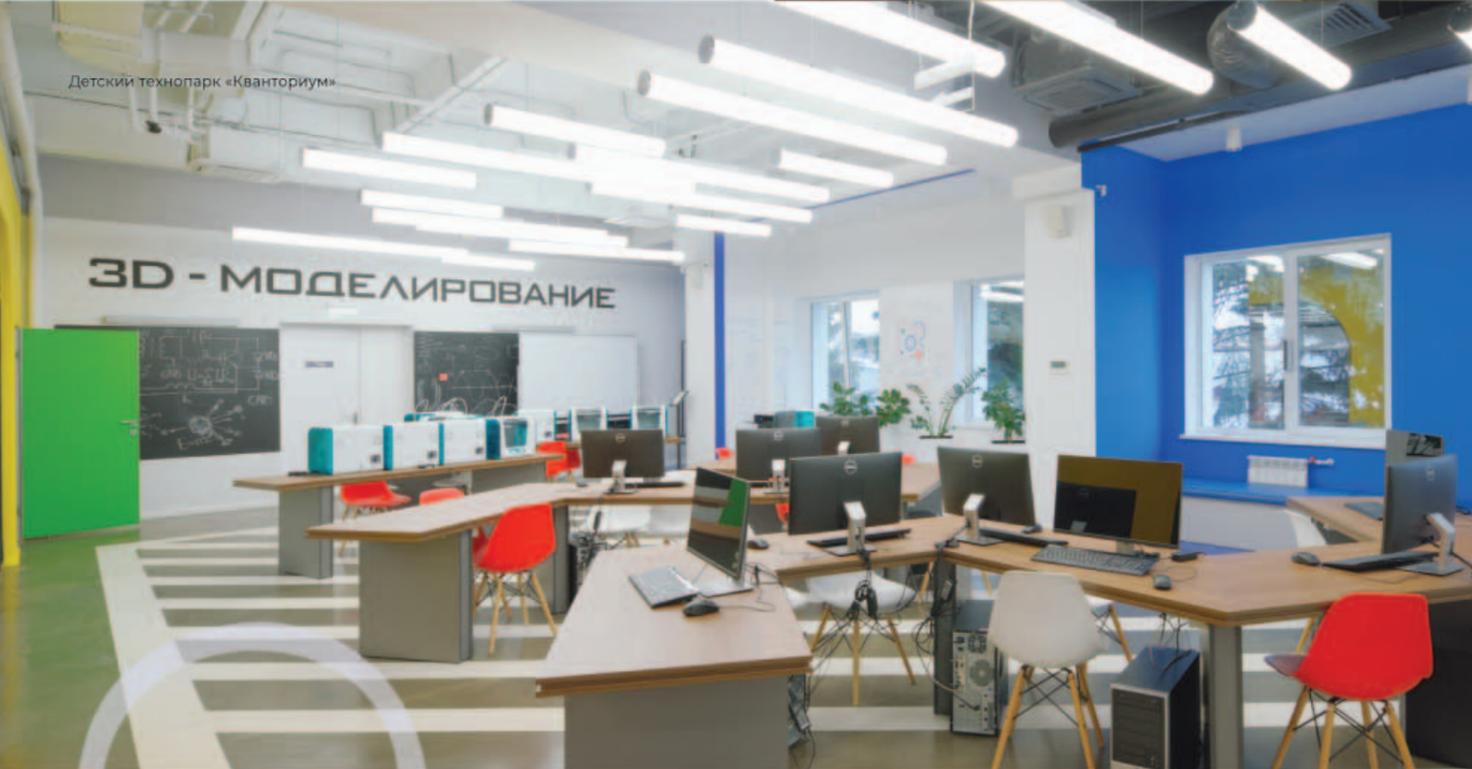
Дизайн общественных
пространств

СОЗДАЕМ КУЛЬТУРУ СРЕДЫ ВОРОНЕЖА

Детский сад максимально доступной среды
в Ольховатском районе



Детский технопарк «Кванториум»



Проект современной школы «Лидер»



Дизайн-бюро
ZNOVA HOME DESIGN

г. Воронеж
ул. Карла Маркса, 67/13, оф. 7,
+7 473 2287052
contact@znovadesign.com

реклама

РЕЙТИНГИ ВЛИЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ ЧЕРНОЗЕМЬЯ



Эра Гордеева в Воронежской области подошла к концу.....	6
Рейтинг влияния Воронежской области 2020-2021	8
Топ-30 влиятельных бизнесменов Воронежской области 2020-2021	11
Самые стремительные перемещения в Рейтинге.....	13
Перестановка воронежских слагаемых	14
Десять персон, оказавших наиболее положительное влияние на ситуацию в Воронежской области.....	16
Воронежские строители и аграрии: стенка на стенку.....	18
Самые богатые госслужащие и бизнесмены	21
Воронежские точки расхождения.....	22
Управляющий ВТБ в Воронежской области Владимир Пенин: «Пандемия ускорила развитие онлайн-сервисов»	24
Не по клану	26
Уголовная тень воронежских чиновников	28
Как расставлены силы в соседней Липецкой области.....	30
Рейтинг влияния Липецкой области 2020-2021	32

Спецвыпуск бюллетеня «Рейтинги влияния регионов Черноземья 2020-2021 гг.»

Общероссийское информационно-аналитическое Агентство Бизнес Информации (ABIREG.RU)

Зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 02.11.2009 г.
Свидетельство о регистрации ИА № ФС77-37937.

Учредитель: ООО Агентство Бизнес Информации «Регион 36».

Директор: Дмитрий Орищенко.

И.о. главного редактора: Сергей Толмачев.

Куратор проекта: Кристина Терещенко.

Авторы: Анна Нараева, Сергей Толмачев, Екатерина Яньшина, Инна Пархоменко, Инна Гресева, Анастасия Кочкина.

Адрес редакции: 394036 Воронеж, пр. Революции, д. 9а; телефон /473/ 212-02-88.

Отпечатано в типографии «Новый взгляд». 394016, Воронеж, ул. Славы, 13 «а».

Номер подписан в печать: 21.08.2020 г. Общий тираж «Рейтингов влияния регионов Черноземья» – 4 000 экз.

Распространяется бесплатно.

«Абирег» – коммуникационная группа №1 в области лоббизма – по результатам опросов о популярности региональных PR-агентств на сайтах abireg.ru, lipetsknews.ru, vrntimes.ru.

Эра Гордеева в Воронежской области подошла к концу

Новый Рейтинг влияния персон Воронежской области не обошелся без сюрприза, причем, можно сказать, единственного: из-за недолгой службы Алексея Гордеева в качестве зампреда Правительства РФ вера местных элит в непоколебимый авторитет экс-губернатора пошатнулась, и он начал отходить на второй план. Но по-прежнему актуальным остается вопрос: когда регион окончательно забудет Гордеева и действующий губернатор Александр Гусев сможет вдохнуть полной грудью?

Автор: Анна Нараева

Бывший губернатор Воронежской области, а ныне зампред Госдумы Алексей Гордеев наконец-то начал истираться из памяти местных элит, и свое почетное первое место получил глава региона Александр Гусев. Нельзя сказать, что в минувшем году губернатор чем-то отличился, поэтому этот рывок ему в заслугу ставить не стоит. Тем не менее, господин Гордеев занял лишь 2-ю строчку. Помимо этого, Александр Гусев сохранил лидерство по публичному влиянию, а его КПД эксперты оценили в 7,07 балла.

В нынешнем рейтинге местами поменялись начальник управления УФСБ по Воронежской области Олег Нефедов и замгубернатора Виталий Шабалатов, которые заняли 3-е и 4-е место соответственно. Причиной тому могут послужить как несколько коррупционных уголовных дел, в основу которых легли материалы ведомства (в частности, дела обвиняемого во взятке бывшего ректора опорного университета (Воронежского государственного технического университета, ВГТУ) Сергея Колодяжного и подозреваемого в особо крупной взятке бывшего вице-мэра Воронежа Алексея Антиликаторова), так и пока еще не реализованные губернаторские амбиции господина Шабалатова, слухи о которых упорно ходят в местных телеграм-каналах. Вероятно, поэтому в новом рейтинге расстановка сил и сместилась в пользу господина Нефедова.

Ожидаемо после отъезда из региона экс-прокурора Николая Шишкина, ранее занимавшего 4-5-е место, первая десятка рейтинга «подтянулась». Так, председатель Воронежской областной Думы Владимир Нетесов переместился с 7-й на 5-ю строчку, мэр Воронежа Вадим Кстенин – с 8-й на 7-ю. Новый прокурор Александр Гулягин, пока проявивший себя только в вопросе кадровых перестановок, в этом году довольствуется 9-м местом рейтинга. Сам Николай Шишкин хоть и перебрался в Новосибирск, но из списка влиятельных людей региона еще не исчез и в настоящее время занимает 28-ю строчку. Тем более что прокуратуру без присмотра он не оставил: дочь Мария Зацепина упорно идет по стопам отца и уже возглавила гражданско-судебный отдел ведомства. Пока господин Гулягин еще не отстоял свои позиции, вверх устремился его первый заместитель Юрий Немкин, который поднялся с 66-го на 44-46-е место.

На этом небольшие изменения в силовом блоке Рейтинга влияния Воронежской области не закончились. Так, вниз «сполз» руководитель регионального СУ СК Кирилл Левит, который в нынешнем рейтинге занимает 11-е место против 9-го годом ранее. И немудрено: все чаще самые интересные и резонансные дела идут в копилку ГУ МВД

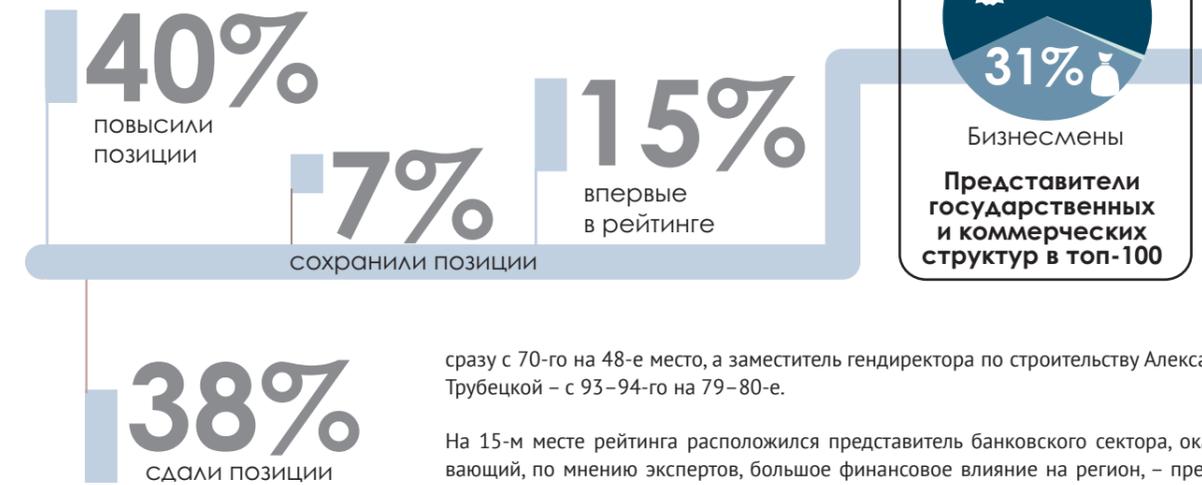
по Воронежской области, а не «бастрынцам». Кстати, это помогло начальнику местного МВД Михаилу Бородину укрепить свои позиции и занять 14-ю строчку вместо 17-18-й годом ранее.

Хозяева же высоких кабинетов на площади Ленина, 1, нацелились на господство в области. Вверх устремились вице-губернатор – руководитель аппарата правительства Сергей Трухачев и аграрный зампреда Виктор Логвинов. Видимо, эксперты высоко ценят деятельность чиновников: в частности, господин Трухачев за год преодолел почти половину списка и переместился с 52–55-го места на 10-е, господин Логвинов же успешно занял 8-ю позицию, став вторым по политическому весу в президиуме правительства. Не отстают и другие чиновники: ОЭЗ «Центр» добавила баллов отвечающему за промышленность зампреду Артему Верховцеву (17–18-е место против 19-го годом ранее), замгубернатора Сергей Соколов поднялся с 25–26-й строчки на 19–20-ю. Руководитель секретариата главы региона Игорь Лотков переместился в рейтинге с 41-го на 21–24-е место, строительный зампред Сергей Честикин – с 36-го на 30-е место. Отвечающий за социальную сферу в Воронежской области зампред Владимир Попов перескочил на освободившееся после господина Честикина 36-е место, хотя годом ранее довольствовался лишь 63–64-й строчкой.

Части представителей региона на федеральном уровне удалось либо сохранить, либо улучшить свои позиции в Рейтинге влияния. В частности, 6-е место сохранил за собой член Совета Федерации Сергей Лукин, 12-ю строчку заполучил депутат Госдумы Аркадий Пономарев (против 16-го места годом ранее). Ослабили хватку в воронежской «тусовке» заместитель председателя Совфеда Галина Карелова (21–24-е место против 11-го) и депутат Госдумы Андрей Марков (26-е место против 22-го), и это уже можно назвать тенденцией: годом ранее они также потеряли несколько строчек.

Рейтинг не обошелся и без представителей научного сообщества: в их число вошли ректор Воронежского государ-

Положение участников в сотне влияния Воронежской области по сравнению с 2019 годом



сразу с 70-го на 48-е место, а заместитель гендиректора по строительству Александр Трубецкой – с 93–94-го на 79–80-е.

На 15-м месте рейтинга расположился представитель банковского сектора, оказывающий, по мнению экспертов, большое финансовое влияние на регион, – председатель Центрально-Черноземного банка ПАО «Сбербанк» Владимир Салмин. Стоит отметить, что свою финансовую влияние банкир разделил сразу с несколькими бизнесменами: председателем совета директоров ГК «Агроэко» Владимиром Масловым (34–35-е место), председателем совета директоров группы «Продимекс» Игорем Худокормовым (52–56-е место) и председателем совета директоров ГК «Агротех Гарант» Александром Евсеевым (72–76-е место). Также рейтинг не обошелся без заместителя господина Салмина Ирины Алименко (79–80-е место) и управляющего филиалом ОАО Банк ВТБ в Воронеже Владимира Пенина (58–60-е место).

Самыми влиятельными воронежскими бизнесменами по итогам голосования были признаны «старожилы» – глава ГК «Мегион» Борис Нестеров (21–24-е место) и основатель центра семейной медицины «Олимп здоровья» Александр Соловьев (25-е место). Но, к сожалению, не всем местным предпринимателям на фоне кризиса удалось удержаться на своих местах. Так, пошатнулась позиция главы одноименного КФХ Александра Князева: в этом году он занял 58–60-ю строчку против 52–55-й годом ранее. «Сдал» и владелец ГК «Заречное» Сергей Ниценко, спустившийся с 49-го на 72–76-е место. Если отвлечься от аграриев и обратить внимание на другие отрасли, здесь тоже не у всех всё складывается гладко: например, председатель совета директоров ГК «Черноземье» Андрей Благов, активно стремящийся перебраться из медбизнеса в авиастроение, потерпел неудачу (доля в клиниках продана, а завод в ОЭЗ пока не появился), и в связи с этим бизнесмену остается довольствоваться лишь 93–96-м местом против прошлогоднего 74-го.

Вслед за своим «куратором» Алексеем Гордеевым политический вес потерял и главный русско-немецкий молочник – глава ГК «Эконива» Штефан Дюрр. Не привносят в жизнь благополучия упорные слухи о тяжелом финансовом положении его детища: как о высокой закредитованности, так и о задержках зарплат. Но, несмотря на то, что за год господин Дюрр потерял не один десяток позиций и переместился с 10-й на 31–33-ю строчку, он все равно остался самым успешным воронежским аграрием. Практически остыл в регионе след другого коллеги господина Гордеева – нынешнего заместителя министра сельского хозяйства Максима Увайдова. В нынешнем рейтинге он «скатился» с 32-го на 85–88-е место, и, вероятно, в скором времени покинет список.

Интересно, что лидером теневого влияния в Воронежской области остается председатель совета директоров ООО «Эколайнер» Леонид Зенищев (81–83-е место против 76-го годом ранее). Слухи о его возвращении в большую политику витали некоторое время, однако почвы под ними все еще нет, так что складывается ощущение, что о его влиятельности говорят больше по старой памяти, нежели исходя из реального положения дел.

В целом существенных изменений в рейтинге не наблюдается, и обновлений по аналогии с Липецкой областью в Воронежской не ожидается: борьба с элитой изначально не входила в планы Александра Гусева. Но не исключено, что не все представители власти и бизнеса доберутся до нового списка в том же составе. Кого-то «срубят» жадность и коронакризис, кто-то не втиснется в новый состав облдумы и потеряет политические очки. Все точки над i расставит новый рейтинг.

ственного университета Дмитрий Ендовицкий (37–38-е место), начальник Военно-воздушной академии им. проф. Н.Е.Жуковского и Ю.А.Гагарина Геннадий Зибров, ректор Воронежской государственной медицинской академии имени Н.Н.Бурденко Игорь Есауленко (67–71-е место) и уже бывший глава «Стройка» Сергей Колодяжный (72–76-е место).

Минувший год подкосил позиции некоторых воронежских бизнесменов: от 34% в рейтинге их осталось 32%. В частности, проблемы возникли у строителей. Руководитель одноименной ГК Евгений Хамин не смог удержаться на 15-й строчке и в этом году занял лишь 17–18-е место. Такая же судьба постигла и генерального директора ООО «Выбор» Александра Цыбана: он опустился с 28-го на 31–33-е место. Видимо, негатив от застройки яблоневых садов, пусть и социальными узлами, не пощадил никого. Не удержался на своем месте и частый гость светской скандальной хроники председатель совета директоров ООО «Инстеп» Анатолий Шмыгалев: в этом году он оказался на 81–83-м месте против 65-го годом ранее. Лучшее дела идут у основателя ЗАО ФК «Аксиома» Сергея Журавлева. Несмотря на продажу воронежского аэропорта и несостоявшееся назначение бизнесомбудсменом, он удержал свои позиции и остался на 34–35-й строчке рейтинга. Новые значимые проекты (например, застройка территории Воронежского мясокомбината) и репутация АО «Домостроительный комбинат» (ДСК) тянут вверх по рейтингу его руководителей: в этом году генеральный директор компании Андрей Соболев переместился

Рейтинг Влиятельности

Воронежской области 2020-2021

Место в 2020 году (в 2019)	Имя	Должность или статус	Влияние на ситуацию в регионе	
			Общее	Положительное
1 (2)	 Гусев Александр Викторович	Губернатор Воронежской области	7,81	7,07
2 (1)	 Гордеев Алексей Васильевич	Зампредседателя Госдумы Российской Федерации	6,59	6,30
3 (4-5)	 Нефедов Олег Вячеславович	Начальник УФСБ по Воронежской области	6,37	6,37
4 (3)	 Шабалатов Виталий Алексеевич	Замгубернатора Воронежской области – первый зам-председателя правительства Воронежской области	6,22	5,04
5 (7)	 Нетесов Владимир Иванович	Председатель Воронежской областной Думы	5,78	4,59
6 (6)	 Лукин Сергей Николаевич	Член Совета Федерации от Воронежской области	5,59	3,96
7 (8)	 Кстенин Вадим Юрьевич	Глава городского округа город Воронеж	5,33	5,19
8 (12)	 Логвинов Виктор Иванович	Заместитель председателя правительства Воронежской области	4,89	4,89
9 (-)	 Гулягин Александр Юрьевич	Прокурор Воронежской области	4,85	4,85
10 (52-55)	 Трухачев Сергей Борисович	Заместитель губернатора области – руководитель аппарата губернатора и правительства области	4,70	4,19
11 (9)	 Левит Кирилл Эдуардович	Руководитель следственного управления Следственного комитета РФ по Воронежской области	4,67	4,67
12 (16)	 Пономарев Аркадий Николаевич	Депутат Государственной Думы ФС РФ	4,63	3,44
13 (21)	 Солодов Александр Михайлович	Главный федеральный инспектор по Воронежской обл.	4,44	3,19
14 (17-18)	 Бородин Михаил Анатольевич	Начальник ГУ МВД России по Воронежской области	4,41	4,41
15 (23-24)	 Салмин Владимир Викторович	Председатель ЦЧБ ПАО «Сбербанк»	4,37	4,00
16 (30)	 Тарасов Василий Николаевич	Председатель Воронежского областного суда	4,22	4,22
17-18 (19)	 Верховцев Артем Юрьевич	Зампредседателя правительства Воронежской обл.	4,19	3,22
17-18 (15)	 Хамин Евгений Николаевич	Руководитель Группы компаний Хамина	4,19	3,52
19-20 (25-26)	 Соколов Сергей Анатольевич	Заместитель губернатора Воронежской области	4,15	3,70
19-20 (14)	 Ходырев Владимир Федорович	Председатель Воронежской городской Думы	4,15	3,04
21-24 (11)	 Карелова Галина Николаевна	Заместитель председателя Совета Федерации	4,11	4,11
21-24 (41)	 Лотков Игорь Анатольевич	Глава секретариата губернатора Воронежской области	4,11	3,37
21-24 (29)	 Нестеров Борис Алексеевич	Руководитель ГК «Мегион»	4,11	3,67
21-24 (13)	 Сергей (Фомин Виталий Павлович)	Митрополит Воронежский и Лискинский	4,11	3,52
25 (23-24)	 Соловьев Александр Кириллович	Основатель Центра семейной медицины «Олимп здоровья»	4,07	3,85
26 (22)	 Марков Андрей Павлович	Депутат Государственной Думы ФС РФ	3,96	2,63
27 (25-26)	 Чижов Сергей Викторович	Депутат Государственной Думы ФС РФ	3,85	1,56
28 (4-5)	 Шишкин Николай Анатольевич	Экс-прокурор Воронежской области, замгенпрокурора	3,74	3,52
29 (17-18)	 Сафонова Надежда Георгиевна	Глава департамента финансов Воронежской области	3,70	3,70
30 (36)	 Честикин Сергей Александрович	Зампредседателя правительства Воронежской области	3,67	3,67
31-33 (31)	 Балбеков Анатолий Иванович	Глава администрации Бобровского муниципального района Воронежской области	3,56	3,04
31-33 (10)	 Дюрр Штефан	Президент группы компаний «Эконива»	3,56	3,56
31-33 (28)	 Цыбань Александр Иванович	Генеральный директор ООО «Выбор»	3,56	2,00
34-35 (34-35)	 Журавлев Сергей Валерианович	Основатель ФК «Аксиома»	3,48	2,15
34-35 (37-38)	 Маслов Владимир Васильевич	Председатель совета директоров ГК «Агроэко»	3,48	3,11
36 (63-64)	 Попов Владимир Борисович	Первый заместитель председателя правительства Воронежской области	3,44	2,85
37-38 (20)	 Ендовицкий Дмитрий Александрович	Ректор Воронежского государственного университета, депутат Воронежской областной Думы	3,41	2,22
37-38 (32-38)	 Кочетков Александр Викторович	Председатель Арбитражного суда Воронежской обл.	3,41	3,19
39 (46)	 Бумагин Александр Николаевич	Председатель 19-го арбитражного апелляционного суда	3,33	3,11
40 (82)	 Механтьев Игорь Иванович	Руководитель Управления Роспотребнадзора по Воронежской области	3,30	2,26
41-42 (56)	 Зибров Геннадий Васильевич	Начальник Военно-воздушной академии им. проф. Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина, генерал-полковник	3,22	3,22

Преобладающий тип влияния:

 формальное
  финансовое
  публичное
  теневое
  лидер по типу влияния

Место в 2020 году (в 2019)	Имя	Должность или статус	Влияние на ситуацию в регионе	
			Общее	Положительное
41-42 (42)	 Щукин Александр Васильевич	Руководитель департамента здравоохранения Воронежской области	3,22	2,26
43 (79-81)	 Извекова Ольга Николаевна	Замруководителя аппарата губернатора и правительства Воронежской области	3,15	2,19
44-47 (67)	 Авдеев Василий Иванович	Глава администрации Аннинского муниципального района Воронежской области	3,11	1,70
44-47 (50)	 Краснов Эдуард Валентинович	Основатель инвестиционной компании «Черноземье»	3,11	2,67
44-47 (66)	 Немкин Юрий Александрович	Первый заместитель прокурора Воронежской области	3,11	2,96
44-47 (33)	 Попов Александр Александрович	Первый заместитель руководителя аппарата губернатора и правительства Воронежской области	3,11	2,89
48 (70)	 Соболев Андрей Иванович	Гендиректор АО «Домостроительный комбинат»	3,07	2,70
49 (-)	 Гончаров Сергей Викторович	Генеральный директор ГК «Развитие»	3,04	1,63
50 (52-55)	 Орищенко Дмитрий Васильевич	Руководитель коммуникационной группы «Абирег»	3,00	3,00
51 (-)	 Иштуин Вадим Борисович	Бизнесмен, экс-депутат Воронежской областной Думы	2,96	-1,33
52-56 (39-40)	 Мосолов Олег Николаевич	Руководитель департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области	2,96	2,59
52-56 (-)	 Приставка Николай Николаевич	Руководитель УФНС по Воронежской области	2,96	2,96
52-56 (79-81)	 Ревенко Евгений Васильевич	Депутат Государственной Думы ФС РФ	2,96	1,41
52-56 (60-62)	 Худокормов Игорь Вячеславович	Председатель совета директоров группы «Продимекс»	2,96	2,52
52-56 (44)	 Юсупов Сергей Валентинович	Руководитель департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области	2,96	2,74
57 (77-78)	 Ольшанский Николай Михайлович	Председатель совета директоров УК ООО «ДОН АГРО», создатель ООО «Агрофирма Калитва»	2,89	2,89
58-60 (99)	 Карякин Алексей Федорович	Руководитель Центрально-Черноземного межрегионального управления Росприроднадзора	2,85	1,81
58-60 (52-55)	 Князев Александр Викторович	Глава КФХ, депутат Воронежской областной Думы	2,85	2,63
58-60 (60-62)	 Пенин Владимир Алексеевич	Управляющий филиалом ОАО Банк ВТБ в Воронеже	2,85	2,70
61 (45)	 Макин Геннадий Иванович	Почетный гражданин Воронежской области	2,81	-0,07
62-63 (-)	 Крутских Дмитрий Борисович	Председатель совета директоров ЗАО ГК «Автолайн»	2,78	1,59
62-63 (27)	 Логинов Владимир Григорьевич	Экс-заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации	2,78	-1,81
64-65 (43)	 Мошуров Иван Петрович	Главный врач Воронежского областного клинического онкологического диспансера, депутат областной Думы	2,70	2,48
64-65 (47-48)	 Шаталов Евгений Владимирович	Начальник УГИБДД по Воронежской области	2,70	2,48
66 (-)	 Бородина Людмила Викторовна	Заместитель главы администрации Воронежа	2,67	2,15
67-71 (68-69)	 Дарпинян Роман Иванович	Директор ГТРК «Воронеж»	2,63	2,41
67-71 (68-69)	 Есауленко Игорь Эдуардович	Ректор ВГМА имени Н. Н. Бурденко	2,63	2,04
67-71 (-)	 Жогов Роман Владимирович	Депутат Воронежской областной Думы	2,63	1,67
67-71 (90)	 Кошель Александр Николаевич	Начальник ГУ МЧС России по Воронежской области	2,63	2,63
67-71 (63-64)	 Лосев Анатолий Николаевич	Генеральный директор холдинга «Молвест»	2,63	2,19
72-76 (92)	 Ашифин Константин Григорьевич	Депутат Воронежской городской Думы	2,59	1,93
72-76 (-)	 Евсеев Александр Васильевич	Председатель совета директоров ГК «Агротех Гарант»	2,59	2,52
72-76 (39-40)	 Колодяжный Сергей Александрович	Экс-ректор Воронежского опорного университета, депутат Воронежской областной Думы	2,59	-2,07
72-76 ()	 Корчевников Сергей Викторович	Руководитель департамента предпринимательства и торговли Воронежской области	2,56	2,26
72-76 (49)	 Ниценко Сергей Георгиевич	Владелец ГК «Заречное»	2,56	1,74
77-78 (72-73)	 Поваров Владимир Петрович	Замгендиректора – директор филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция», депутат Воронежской областной думы	2,52	2,00
77-78 (-)	 Яицких Василий Владимирович	Прокурор города Воронежа	2,52	2,52
79-80 (88-89)	 Алименко Ирина Александровна	Заместитель директора ПЦП Служба финансового менеджмента ПАО «Сбербанк»	2,48	2,11
79-80 (93-94)	 Трубецкой Александр Николаевич	Первый заместитель гендиректора по строительству АО «ДСК»	2,48	1,89
81-83 (-)	 Еренков Андрей Александрович	Руководитель департамента архитектуры и градостроительства Воронежской области	2,44	2,22
81-83 (76)	 Зенищев Леонид Владимирович	Председатель совета директоров ООО «Эколайнер»	2,44	0,30
81-83 (65)	 Шмыгалев Анатолий Петрович	Председатель совета директоров ООО «Инстеп»	2,44	1,78

Место в 2020 году (в 2019)	Имя	Должность или статус	Влияние на ситуацию в регионе Общее Положительное	
84 (47-48)	Алименко Игорь Анатольевич	Генеральный директор ГК «Логус», депутат Воронежской областной Думы	2,41	2,26
85-88 (75)	Зубарев Константин Вячеславович	Генеральный директор ОАО «Газпром газораспределение Воронеж»	2,33	1,96
85-88 (91)	Маслов Дмитрий Николаевич	Глава Новоусманского муниципального района Воронежской области	2,33	2,33
85-88 (100)	Светланов Александр Владимирович	Председатель сельскохозяйственного регионального кооперативного рынка «Центральный», владелец магазинов белья Milavitsa и сети ресторанов «Итальянский дворик»	2,33	0,41
85-88 (32)	Увайдов Максим Иосифович	Заместитель министра сельского хозяйства РФ	2,33	1,22
89-92 (96-98)	Носырев Михаил Михайлович	Президент ЗАО «Спартак»	2,30	1,26
89-92 (86-87)	Перегудова Елена Павловна	Руководитель управления Росреестра по Воронежской области	2,30	2,30
89-92 (96-98)	Подшивалова Людмила Александровна	Руководитель управления главного архитектора городского округа город Воронеж	2,30	1,48
89-92 (-)	Селютин Игорь Викторович	Председатель Контрольно-счетной палаты Воронежской области	2,30	1,85
93-96 (57-58)	Астанин Владимир Иванович	Председатель Союза строителей Воронежской области	2,26	1,96
93-96 (74)	Благов Андрей Викторович	Председатель совета директоров группы компаний «Черноземье»	2,26	1,30
93-96 (-)	Петрин Сергей Андреевич	Первый заместитель главы администрации Воронежа по городскому хозяйству	2,26	1,96
93-96 (-)	Сапронов Алексей Федорович	Руководитель департамента аграрной политики Воронежской области	2,26	2,26
97 (52-55)	Гончаров Юрий Федорович	Президент Торгово-промышленной палаты Воронежской области	2,19	1,89
98-99 (-)	Десятириков Александр Николаевич	Руководитель департамента промышленности и транспорта Воронежской области	2,15	1,56
98-99 (77-78)	Оськин Максим Анатольевич	Руководитель департамента дорожной деятельности Воронежской области	2,15	1,63
100 (-)	Левцев Владимир Владимирович	Заместитель главы администрации Воронежа по градостроительству	2,07	1,04

Эксперты Рейтинга влияния Воронежской области:

Методика составления Рейтинга влияния разработана Институтом общественного мнения «Квалитас». Получив одобрение на использование методики «Квалитас», «Абирег» ежегодно готовит рейтинг самых влиятельных персон региона. Рейтинг отражает как степень влияния того или иного участника, так и характер его влияния: положительное или отрицательное.

В проекте участвуют лидеры последнего рейтинга. Также в него включаются политики или бизнесмены, рекомендованные группой экспертов «Абирег».

В число экспертов входят более 50 авторитетных журналистов, аналитиков, представителей бизнеса и власти, лично знакомые со многими героями проекта. Часть из них участвует в проекте на условиях анонимности. Также эксперты дополнительно отвечали на вопрос, с помощью каких ресурсов участники рейтинга преимущественно влияют на ситуацию в регионе. Это позволило определить лидеров публичного, теневого, формального и финансового влияния, а также систематизировать и проанализировать данные ответы в отдельном аналитическом материале.

- Алаторцев Игорь, руководитель проектов группы информационного консультирования ГК «Абирег»
- Бабаян Юрий, директор – главный редактор портала «Обозреватель.Врн»
- Валежников Станислав, управляющий партнер юридической компании «Центральный округ»
- Гаврилов Евгений, бизнес-консультант
- Гончаров Юрий, президент Торгово-промышленной палаты Воронежской области, уполномоченный по правам предпринимателей
- Гордина Елена, главный государственный налоговый инспектор Управления ФНС России по Воронежской области, кандидат исторических наук, пресс-секретарь
- Дуканов Сергей, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности ВГУ
- Крицкий Алексей, начальник штаба воронежского регионального отделения партии «Родина»
- Ламок Ольга, руководитель проектов по связям с общественностью ГК «Эфко»
- Орищенко Дмитрий, основатель Репутационной группы «Абирег»
- Переславцева Руслана, руководитель информационно-аналитического отдела Воронежской городской Думы

- Подорожко Павел, советник директора Воронежского филиала ПАО «Ростелеком»
- Прах Андрей, собственный корреспондент ИД «Коммерсантъ» в Воронеже
- Савенков Роман, доцент кафедры социологии и политологии ВГУ
- Сапелкин Николай, общественный деятель, эксперт Изборского клуба
- Сокольников Артем, руководитель управления по взаимодействию со СМИ и административной работе правительства Воронежской области
- Татарович Игорь, адвокат, управляющий партнер адвокатского бюро «Шлабович, Татарович и партнеры»
- Толмачев Сергей, и. о. главного редактора Агентства Бизнес Информации ABIREG.RU
- Чеботарев Никита, руководитель управления информации администрации Воронежа
- Чебряков Дмитрий, управляющий воронежского филиала банка «Открытие»
- Червакова Ирина, помощник депутата Андрея Маркова по работе в Госдуме РФ VII созыва
- Чудринова Елена, банковский аналитик
- группа закрытых экспертов

ТОП-30 ВЛИЯТЕЛЬНЫХ БИЗНЕСМЕНОВ

Воронежской области 2020-2021

Место в 2020 году	Имя	Должность или статус	Влияние на ситуацию в регионе Общее Положительное	
1	Салмин Владимир Викторович	Председатель Центрально-Черноземного банка ПАО «Сбербанк»	4,37	4,00
2	Хамин Евгений Николаевич	Руководитель Группы компаний Хамина	4,19	3,52
3	Нестеров Борис Алексеевич	Руководитель ГК «Мегион»	4,11	3,67
4	Соловьев Александр Кириллович	Основатель Центра семейной медицины «Олимп здоровья»	4,07	3,85
5	Дюрр Стефан	Президент группы компаний «ЭкоНива»	3,56	3,56
6	Цыбань Александр Иванович	Генеральный директор ООО «Выбор»	3,56	2,00
7	Журавлев Сергей Валерианович	Основатель ФК «Аксиома»	3,48	2,15
8	Маслов Владимир Васильевич	Председатель совета директоров ГК «Агроэко»	3,48	3,11
9	Краснов Эдуард Валентинович	Основатель инвестиционной компании «Черноземье»	3,11	2,67
10	Соболев Андрей Иванович	Генеральный директор АО «Домостроительный комбинат»	3,07	2,70
11	Гончаров Сергей Викторович	Генеральный директор ГК «Развитие»	3,04	1,63
12	Орищенко Дмитрий Васильевич	Руководитель коммуникационной группы «Абирег»	3,00	3,00
13	Ишутин Вадим Борисович	Бизнесмен	2,96	-1,33
14	Худокормов Игорь Вячеславович	Председатель совета директоров группы «Продимекс»	2,96	2,52
15	Ольшанский Николай Михайлович	Председатель Совета директоров УК ООО «ДОН АГРО», создатель ООО «Агрофирма Калитва»	2,89	2,89
16	Князев Александр Викторович	Глава КФХ	2,85	2,63
17	Пенин Владимир Алексеевич	Управляющий филиалом ОАО Банк ВТБ в Воронеже	2,85	2,70
18	Крутских Дмитрий Борисович	Председатель совета директоров ЗАО ГК «Автолайн»	2,78	1,59
19	Лосев Анатолий Николаевич	Генеральный директор холдинга «Молвест»	2,63	2,19
20	Дарпинян Роман Иванович	Директор ГТРК «Воронеж»	2,63	2,41
21	Евсеев Александр Васильевич	Председатель Совета директоров группы компаний «Агротех Гарант»	2,59	2,52
22	Ниценко Сергей Георгиевич	Владелец ГК «Заречное»	2,56	1,74
23	Поваров Владимир Петрович	Заместитель генерального директора – директор филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция»	2,52	2,00
24	Алименко Ирина Александровна	Заместитель директора ПЦП Служба финансового менеджмента ПАО «Сбербанк»	2,48	2,11
25	Трубецкой Александр Николаевич	Первый заместитель гендиректора по строительству АО «ДСК»	2,48	1,89
26	Зенищев Леонид Владимирович	Председатель совета директоров ООО «Эколайнер»	2,44	0,30
27	Шмыгалев Анатолий Петрович	Председатель Совета директоров ООО «Инстеп»	2,44	1,78
28	Алименко Игорь Анатольевич	Генеральный директор ГК «Логус», депутат Воронежской областной Думы	2,41	2,26
29	Зубарев Константин Вячеславович	Генеральный директор ОАО «Газпром газораспределение Воронеж»	2,33	1,96
30	Светланов Александр Владимирович	Председатель сельскохозяйственного регионального кооперативного рынка «Центральный», владелец магазинов белья Milavitsa и сети ресторанов «Итальянский дворик»	2,33	0,41



CRM-система для рекрутмента
от команды hh.ru



Когда бизнесу нужны люди, важно закрывать вакансии быстрее

Подключайте облачную систему Talantix от hh.ru, чтобы:

- ✦ Ускорять найм за счет автоматизации рутинных действий рекрутера.
- ✦ Сделать подбор более прозрачным и всегда знать статус по вакансиям.
- ✦ Экономить ресурсы на привлечении, собирая свою базу кандидатов.
- ✦ Получить доступ к отчетам по эффективности и скорости подбора 24/7.

talantix.ru/promo
feedback@talantix.ru

реклама



Самые стремительные перемещения в Рейтинге

Место в 2020 году	Место в 2019 году	Место ФИО	Разница
10	52-55	Трухачев Сергей Борисович <i>Заместитель губернатора области – руководитель аппарата губернатора и правительства Воронежской области</i>	+42
40	82	Механтьев Игорь Иванович <i>Руководитель Управления Роспотребнадзора по Воронежской области</i>	+42
58-60	99	Карякин Алексей Федорович <i>Руководитель Черноземного межрегионального управления Росприроднадзора</i>	+41
36	63-64	Попов Владимир Борисович <i>Первый заместитель председателя правительства Воронежской области</i>	+27
52-56	79-81	Ревенко Евгений Васильевич <i>Депутат Государственной думы ФС РФ</i>	+27
44-47	67	Авдеев Василий Иванович <i>Глава администрации Аннинского муниципального района Воронежской области</i>	+23
67-71	90	Кошель Александр Николаевич <i>Начальник главного управления МЧС России по Воронежской области</i>	+23
48	70	Соболев Андрей Иванович <i>Генеральный директор АО «Домостроительный комбинат»</i>	+22
57	77-78	Ольшанский Николай Михайлович <i>Председатель совета директоров УК ООО «ДОН АГРО», создатель ООО «Агрофирма Калитва»</i>	+22
44-47	66	Немкин Юрий Александрович <i>Первый заместитель прокурора Воронежской области</i>	+20
98-99	77-78	Оськин Максим Анатольевич <i>Руководитель департамента дорожной деятельности Воронежской области</i>	-21
64-65	43	Мошуров Иван Петрович <i>Главный врач Воронежского областного клинического онкологического диспансера</i>	-21
72-76	49	Ниценко Сергей Георгиевич <i>Владелец ГК «Заречное»</i>	-23
28	4-5	Шишкин Николай Анатольевич <i>Экс-прокурор Воронежской области, заместитель генпрокурора РФ</i>	-24
72-76	39-40	Колодяжный Сергей Александрович <i>Экс-ректор Воронежского опорного университета</i>	-33
62-63	27	Логинов Владимир Григорьевич <i>Экс-заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации</i>	-35
93-96	57-58	Астанин Владимир Иванович <i>Председатель Союза строителей Воронежской области</i>	-36
84	47-48	Алименко Игорь Анатольевич <i>Генеральный директор ГК «Логус»</i>	-37
97	52-55	Гончаров Юрий Федорович <i>Президент Торгово-промышленной палаты Воронежской области</i>	-45
85-88	32	Увайдов Максим Иосифович <i>Заместитель министра сельского хозяйства РФ</i>	-53

Перестановка воронежских слагаемых

Новый Рейтинг влияния Воронежской области не отличается сложными метаморфозами. В основном все изменения произошли во второй части («золотой») сотни. Отличились разве что свежензначенные силовики, бизнесмены и выбывшие «уголовники». В этом году топ обновился на 16% по сравнению с 14% в прошлом. Напомним, предыдущий рейтинг существенно изменился за счет формирования новой команды губернатора Александра Гусева. В новом же топе половина новичков представлена «подросшими» заместителями мэра Вадима Кстенина и соратниками главы региона.

Автор: Анастасия Кочкина

Топ дебютантов в этом году возглавил новый региональный прокурор Александр Гулягин, стартовавший сразу с 9-го места. Отметим, что в прошлом году первым новичком в рейтинге также стал новоиспеченный силовик – начальник областного ГУ МВД России Михаил Бородин, который сразу же обозначил свои антикоррупционные настроения и «зачистил» неугодных сотрудников ведомства. Господин Гулягин после переезда из Калуги также сразу взялся за очищение имиджа воронежских силовых структур. Правда, во главе топа новому прокурору долго быть не суждено. Накануне публикации этого текста появилась информация о скорой смене начальника ведомства.

Больше первая половина рейтинга не пополнилась новыми влиятельными персонами. Но нельзя не отметить наконец-то ворвавшегося в середину топа генерального директора ГК «Развитие» Сергея Гончарова (49-е место). До этого два года подряд господин Гончаров «болтался» в конце списка влиятельных бизнесменов, так и не войдя в «золотую сотню». Следующий за господином Гончаровым в прошлогоднем топе влиятельных бизнесменов председатель совета директоров группы компаний «Агро-

тех Гарант» Александр Евсеев также смог пробиться в сотню – на 72–76-е место. Бизнесмены закрепили за собой статус обладателей финансового влияния.

В середине топа также оказались три новых теневых резидента рейтинга. В шорт-лист для голосования эксперты в этом году включили бизнесмена и бывшего депутата областной Думы Вадима Ишутина (51-е место). Компанию ему составил еще один «теневики», председатель совета директоров ЗАО ГК «Автолайн» Дмитрий Крутских. В прошлогоднем топе «транспортный» и «маршруточный» король числился в графе выбывших участников рейтинга, упав с 94–97-й строчки. В этот раз он начинает свое восхождение (или потенциальное исчезновение) с 62–63-й позиции. Теневым новичком в рейтинге также стал депутат облдумы Роман Жогов (67–71-е место).

Среди новичков стоит отметить нового главу региональной налоговой службы Николая Приставку (52–56-е место). Варяг из Севастополя почти ювелирно занял позицию выбывшего предшественника Игоря Понкратова (57–58-е место в 2019 году). Сейчас господин Понкратов работает руководителем Территориального фонда обязательного медицинского страхования по Белгородской области.

Как уже было отмечено выше, почти половина новичков – представители мэрии и облправительства. Среди них –

Насколько обновился рейтинг



вице-мэр Воронежа Людмила Бородина (66-е место), руководитель областного департамента архитектуры и градостроительства Андрей Еренков (81–83-е место), первый вице-мэр Сергей Петрин (93–96 место), глава регионального департамента аграрной политики Алексей Сапронов (93–96-е место), руководитель департамента промышленности Александр Десятириков (98–99-е место).

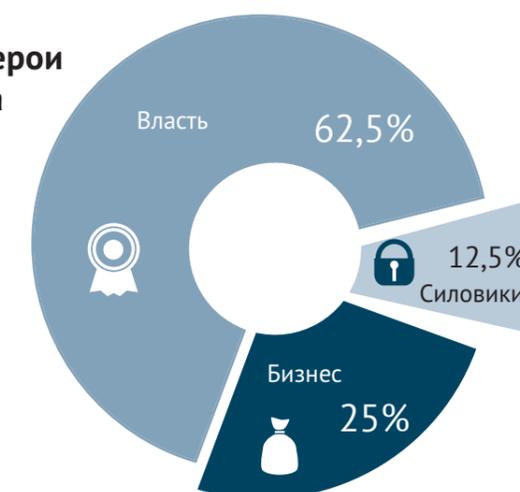
В рейтинг также вошел бывший глава управы Ленинского района города, руководитель департамента предпринимательства и торговли Сергей Корчевников (72–76-е место), назначенный на вакантную должность уже после выхода прошлогоднего рейтинга. Его предшественница Галина Абричкина, которая в прошлом рейтинге занимала 72–73-е место в амплуа главы филиала «Россельхозбанка», вылетела из нынешнего топа, не дотянув всего три строчки до сотни.

Также стоит отметить появление нового прокурора Воронежа Василия Яицких (77–78-е место) и главы региональной Контрольно-счетной палаты Игоря Селютина (89–92-е место). Предшественник господина Яицких Максим Туманов, ныне прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях области, в прошлом рейтинге занимал 60–62-е место, а в этом оказался далеко за пределами сотни. Также из рейтинга вылетел и предшественник господина Селютина Вячеслав Олемской.

Рейтинг дебютантов замыкает вице-мэр по градостроительству Владимир Левцев (100-е место). Его предшественник Виктор Владимиров не вошел в рейтинг, хотя в прошлом году был новичком – на 71-м месте. Но он уволился аккурат после окончания голосования экспертов. В позапрошлый топ ему не удалось пробиться, так как он снова занял пост вице-мэра уже после составления рейтинга. Несмотря на шаткие позиции бывшего вице-мэра, эксперты не списывали его со счетов и ждали в нынешнем топе, так как после очередного увольнения из администрации города он заявлял о намерении работать в строительной отрасли. Однако, по всей видимости, рейтинг и так слишком тесен для всех воронежских строителей.

Что касается выбывших участников рейтинга, большинство из них либо утратили должное влияние в регионе, либо лишились своих престижных постов. Помимо уже вышеперечисленных персон из первой половины вылетели замешанные в уголовных делах бывший глава департамента строительства Олег Гречишников

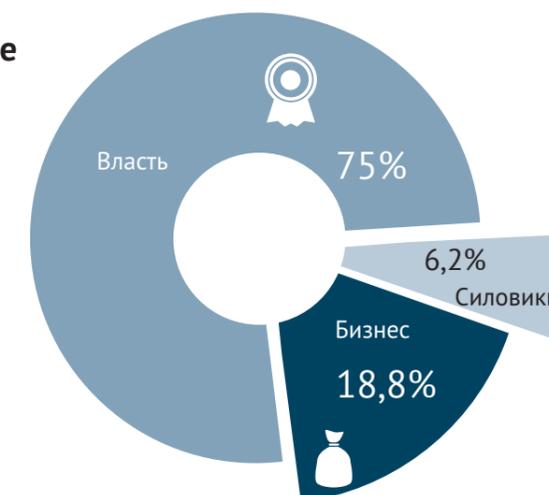
Новые герои рейтинга



и бывший глава Агентства инноваций и развития экономических и социальных проектов Алексей Антиликаторов. Также топ покинули бывший глава департамента экономического развития Анатолий Букреев, бывший глава стройнадзора Юрий Раков, бывший владелец «Воронежсельмаша» Григорий Чуйко, бывший глава Лискинского района Виктор Шевцов, экс-глава правового управления Валерий Карташов, вице-спикер облдумы Сергей Рудаков, заместитель генерального директора ОАО ГК «ТНС энерго» Евгений Севергин, советник губернатора Анатолий Спиваков. Также своей влиятельности лишилась представительница медиаиндустрии региона генеральный директор – главный редактор АО «Студия «Губерния» Зоя Грязева.

Логично, что преемники некоторых покинувших должности чиновников пока не успели заявить о своей влиятельности в регионе, поэтому они остались далеко за пределами сотни. Имеются в виду недавно назначенные персоны – новый глава депстроя Сергей Потапов (141-е место) и глава правового управления и бывший председатель белгородского арбитража Андрей Шеин (156-е место). Им придется изрядно постараться, чтобы нарастить свои позиции в следующем рейтинге и хотя бы занять места своих предшественников. Ведь именно такую тенденцию задал нынешний топ. Но после анализа изменений позиций и имен хочется найти ответит на риторический вопрос: а от перестановки мест слагаемых итог меняется?

Выбывшие герои рейтинга



ДЕСЯТЬ ПЕРСОН

ОКАЗАВШИХ НАИБОЛЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ НА СИТУАЦИЮ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



Гусев Александр Викторович
губернатор
Воронежской области
Балл: 7,07
Возраст: 57 лет



Нефедов Олег Вячеславович
начальник УФСБ
по Воронежской области
Балл: 6,37
Возраст: 57 лет



Гордеев Алексей Васильевич
заместитель
председателя Госдумы
Балл: 6,30
Возраст: 65 лет



Кстенин Вадим Юрьевич
глава городского округа
город Воронеж
Балл: 5,19
Возраст: 45 лет



Шабалатов Виталий Алексеевич
замгубернатора
Воронежской области
Балл: 5,04
Возраст: 46 лет



Логвинов Виктор Иванович
зампредседателя
правительства области
Балл: 4,89
Возраст: 53 года



Гулягин Александр Юрьевич
прокурор
Воронежской области
Балл: 4,85
Возраст: 42 года



Левит Кирилл Эдуардович
руководитель СУ СК РФ
по Воронежской области
Балл: 4,67
Возраст: 49 лет



Нетесов Владимир Иванович
председатель
Воронежской облдумы
Балл: 4,59
Возраст: 50 лет



Бородин Михаил Анатольевич
начальник ГУ МВД России
по Воронежской области
Балл: 4,41
Возраст: 61 год

Этот год явно станет знаковым в части перемещений героев Рейтинга влияния – Александр Гусев не только обошел своего предшественника Алексея Гордеева в основном топе, но и выбился в лидеры по положительному влиянию. В копилку плюсов Александра Гусева явно пошла активная работа с инвесторами. Годовой показатель уровня вложений в область приближается к 300 млрд рублей, идет работа по поиску резидентов в экономзону, планируется расширение индустриального парка «Масловский». Также глава региона не забросил втчину господина Гордеева, благодаря чему удалось побить сельскохозяйственные рекорды по урожаю. В непростой для экономики период пандемии в регионе появился масштабный центр на Ростовской, а сам губернатор старался проявлять активное участие в судьбе пострадавшего бизнеса.

Фоном повышения позиций начальника УФСБ по Воронежской области Олега Нефедова стали резонансные уголовные дела. За последний год под внимание ведомства попадали чиновники и бизнесмены самого разного калибра. Это и руководители департаментов и управлений администраций области и города, и руководители, и владельцы фирм с миллиардными оборотами, и даже глава опорного университета. Впрочем, уголовных дел, в основу которых легли материалы службы безопасности, было много всегда. Главное, что ведомство сохраняет гордое неформальное звание «крупнейшего налогоплательщика», доводящего самых открытых неплательщиков до возврата денег в бюджет.

В этом году Алексей Гордеев не смог сохранить пост вице-премьера после роспуска Правительства РФ. Тогда политолог Владимир Слатинов отмечал, что Воронеж потерял крупного лоббиста на федеральном уровне, поэтому региональным властям придется работать активнее. Ведь они вряд ли смогут обрести такого ресурсного соратника «наверху». Однако буквально через месяц после роспуска правительства Алексей Гордеев занял пост заместителя председателя Госдумы. Подсобило воронежское прошлое – в 2016 году после выборов тогдашний губернатор, возглавлявший региональную группу, отказался от мандата. Возможно, в новой высокопоставленной должности Алексей Гордеев также продолжит лоббировать интересы родной области, тем самым оказывая на нее положительное влияние.

Воронежский градоначальник Вадим Кстенин снова вернулся в десятку положительных героев и ворвался сразу на 4-е место. Хочется сказать, как же похорошел Воронеж... Действительно, мэрия под руководством господина Кстенина реализует целый ряд масштабных проектов. В частности, это реформа общественного транспорта, генеральный план города, ремонт виадуков, возрождение проекта Остужевской развязки, реконструкция проспекта Революции. В качестве положительных аспектов работы господина Кстенина можно отметить снижение долговой нагрузки на бюджет, продажу убыточных активов в частные руки, передачу в концессию парка «Дельфин». Пока буксует проект легкорельсового транспорта, но это удел не только городских властей, но и Александра Гусева, который в прошлом мечтал стать мэром, построившим в Воронеже метро.

Виталий Шабалатов официально слывет вторым человеком в регионе после губернатора. Некоторые группы влияния считают его, возможно, даже первым, так как он непосредственно курирует весь экономический блок региона. Вероятно, господину Шабалатову не удалось нарастить позиции в десятке, так как в этом году ходили активные слухи о том, что он возглавит соседний регион. Конечно, местные элиты всегда судачили о его губернаторских амбициях. Реально результатами этих обсуждений становились только сообщения в telegram-каналах, упражняющихся в словоблудии больше, чем в верификации самой информации. В итоге Виталий Шабалатов продолжает официально работать в статусе второго человека и, по всей видимости, с удовольствием примеряет на себя роль главы региона, когда Александр Гусев уходит в отпуск.

Пожалуй, появление Виктора Логвинова в десятке положительных героев в нынешнем рейтинге вызывает удивление. Это чиновник, не замешанный в скандалах и подковерных интригах. Также за ним не замечено фундаментальных проколов на работе. Господин Логвинов является хранителем аграрной сферы региона: ни один проект в сфере АПК не проходит за его спиной. В этом году стало известно, что господин Логвинов принимает участие в праймериз «Единой России» перед выборами в областную Думу по территориальной группе № 15, куда входят Верхнехавский, Эртильский и Рамонский район, который чиновник возглавлял в течение семи лет. Впрочем, источники «Абирег» отмечали, что ему не интересен депутатский мандат – он просто выступил локомотивом для аграриев не только по своей территории, но и для всего региона.

Новый прокурор Александр Гулягин сразу после переезда из Калуги начал проявлять себя в качестве опытного «эйчара» и провел ряд кадровых перестановок в ведомстве. Также он взялся за очищение имиджа местных силовых структур. Например, судебное разбирательство вокруг квартир родителей бывшего замначальника местного ГИБДД Игоря Качкина и зачистка местного управления МЧС от коррупции – дело рук нового прокурора. Конечно, добиться высокой степени влияния на регион, как у его предшественника Николая Шишкина, с ходу довольно непросто, но, вероятно, у него все впереди. Однако его планам на воронежскую область может помешать рокировка с тамбовским прокурором. Впрочем, официального подтверждения данной информации в момент издания журнала нет.

Опустившийся в прошлом году на последнее место в десятке положительных героев Кирилл Левит вновь нарастил позиции. Под его руководством под прицел Следственного комитета попали бывший вице-мэр Алексей Антикаторов, экс-ректор опорного вуза Сергей Колодяжный, бывший руководитель департамента культуры Эмилия Сухачева, топ-менеджмент «Россельхозбанка» и другие высокопоставленные лица. На личный контроль господина Левит взял расследование дела о покушении на главу Рамонского района Николая Фролова. Более того, он лично выехал на место происшествия вместе со своим заместителем. Учитывая, что в конце прошлого года президент продлил его полномочия, наверху довольны результатами работы главного воронежского следователя.

В преддверии выборов спикер немного сдал свои «положительные» позиции и опустился на 9-ю строчку, несмотря на активную законотворческую деятельность, участие в разработке плана по выведению из кризиса воронежского бизнеса и другие важные для региона решения. Но конкуренция за мандаты и амбиции воронежских элит растут прямо пропорционально, поэтому всегда надо держать ухо востро и не допускать скандалов. Чего только стоит вручение ноутбука «малому» семье из рук спикера. Но в целом политические позиции господина Нетесова по-прежнему являются довольно прочными.

Михаил Бородин почти два года находится у руля воронежской полиции и за это время прославился началом масштабной коррупционной зачистки среди своих коллег. В этом году он не только нарастил позиции в самом рейтинге, но и впервые вошел в десятку героев. На счету полиции есть много громких дел и успешные показатели работы. Например, управление совместно с налоговой в прошлом году выискала в ходе пресечения схем нелегального бизнеса более полумиллиарда рублей. Вероятно, что повышению позиций господина Бородина помешал прогремевший на всю страну скандал с замглавы ГИБДД Игорем Качкиным. Из него главный полицейский вышел без заметных репутационных потерь, сослав нерадивого гаишника в район.

Воронежские строители и аграрии – стенка на стенку

В соответствии со сложившейся традицией, в Воронежской области среди бизнесменов наиболее популярны два направления деятельности – строительство и сельское хозяйство. В этом году эти отрасли пребывают в гармонии: каждая из них получила по девять представителей в Рейтинге влияния, правда, о равных возможностях в данных условиях речи не идет и аграрии отесняют все ближе к хвосту топа.

Автор: Анна Нараева

Строительное лобби в топе

Самым влиятельным бизнесменом среди строителей и девелоперов Воронежской области в новом Рейтинге стал глава одноименной ГК Евгений Хамин, занявший 17–18-е место против 15-го годом ранее. И это не удивительно, так как многие крупные проекты ГК в недалеком прошлом обрели осязаемые черты: «социальный узел» в Северном районе, расширение стройки вблизи МФК «Гран-при» на Ворошилова, город-спутник «Солнечный», что не могло не сказаться на репутации господина Хамина в лучшую сторону. Однако если прошлогодние выходы девелопера, такие как прощание с «клубом миллиардеров» ГС «Лидер» и расставание с деловым партнером Николаем Послухаевым никак не отразились на его позиции, то отказ от участия в праймериз «Единой России» и борьбы за кресло в областной Думе вышел боком.

Далее расположился глава ГК «Мегион» Борис Нестеров, который за год поднялся с 29-й на 21–24-ю строчку рейтинга. Похвастаться новыми интересными стройками девелопер пока не может (разве что продолжает ковыряться в «Воронеж-сити»), однако может похвалиться другими успехами. Так, подконтрольный ему «Лидер», который чаще упоминается в связи с выходом из состава именитых членов, смог пополнить свои ряды свежей кровью. Видимо, такие локальные победы все-таки добавляют политических очков.

Не очень хорошо сказались многочисленные скандалы и на влиятельности генерального директора ООО «Выбор» Александра Цыбана. Очередная жесткая посадка вертолета из клуба «Солнечный», частое упоминание в рамках громкого процесса о хищении земли под яблоневыми садами, вышедшие наружу сокращение сотрудников и снижение зарплат в период пандемии коронавируса сделали свое дело: в новом рейтинге строитель опустился до 31–33-го места против 28-го годом ранее. Однако есть в Воронежской области девелопер, который смог переплунуть господина Цыбана по масштабу своего падения – известный скандалист, председатель совета директоров ООО «Инстеп» Анатолий Шмыгалев растерял в рейтинге сразу более 16 пунктов. Вроде и картошкой ни в кого не кидался, а с 65-го места все-таки пришлось переместиться на 81–83-е.

У остальных представителей воронежского строительного рынка дела складывались более-менее удачно: продажа значительного актива – международного аэропорта – не смогла выбить из колеи основателя ЗАО «ФК «Аксиома» Сергея Журавлева, и он сохранил свою 34–35-ю строчку. Основатель инвестиционной

компании «Черноземье» Эдуард Краснов, наоборот, «выстрелил» – с 50-го поднялся на 44–47-е место. Вероятно, не последнюю роль в этом сыграл проект реконструкции значимого регионального объекта – воронежского Театра оперы и балета.

Поближе к верхушке топа бизнесменов подбираются руководители одной из самых солидных строительных компаний – АО «Домостроительный комбинат». Так, генеральный директор застройщика Андрей Соболев смог за год нарастить позиции и переместиться с 70-й на 48-ю строчку, а первый заместитель гендиректора по строительству Александр Трубецкой – с 93–94-й на 79–80-ю. Новичком рейтинга стал генеральный директор ООО «Развитие» Сергей Гончаров, агрессивно захватывающий свою долю на строительном рынке Воронежа: он стартовал с 49-й позиции.

Места в топе – аграриям!

Прошлогодний аграрный лидер Рейтинга влияния персон – президент ГК «Эконива» Штефан Дюрр – остался самым влиятельным среди сельскохозяйственных коллег, но в общем рейтинге потерял позиции. Отъезд близкого соратника, экс-губернатора Алексея Гордеева, а также бесконечные слухи о высокой долговой нагрузке и проблемах с выплатой зарплат отразились на возможностях русско-немецкого молочника, и за год он оказался на 31–33-м месте против 10-го. Не очень удачным оказался год и для других представителей отрасли. Так, глава КФХ Александр Князев потерял несколько позиций и занял 58–60-е место (52–55-е годом ранее); генеральный директор холдинга «Молвест» Анатолий Лосев – 67–71-е (63–64-е годом ранее). Но самое сильное падение в нынешнем топе аграриев показали владелец ГК «Заречное» Сергей Ниценко и генеральный директор

ГК «Логус» Игорь Алименко. Господин Ниценко «упал» с 49-го на 72–76-е место: видимо, дела идут хуже, когда губернатор или зампред Госдумы заезжают все реже, а Тимати прикрывает свои бургерные. В случае господина Алименко, вероятно, подкачал банкротный иск от ФНС России из-за долга в 66 млн рублей. Мировое соглашение заключено, но осадок остался: как итог – 84-я строчка вместо 47–48-й.

Но части аграриев все же удалось нарастить влияние в Воронежской области и подняться в топе. Так, председатель совета директоров активно развивающегося ГК «Агроэко» Владимир Маслов за год переместился с 37–38-го места на 34–35-е. Сильно вырос рейтинг и председателя совета директоров группы «Продимекс» Игоря Худокормова: в этом году предприниматель занял 52–56-е место против 60–62-го годом ранее и стал лидером по финансовому влиянию. Не отстает от коллег и председатель совета директоров УК ООО «Дон Агро», создатель ООО «Агрофирма Калитва» Николай Ольшанский, который смог за год перебраться с 77–78-го места на 57-е. Новичком рейтинга среди аграриев стал председатель совета директоров ГК «Агротех Гарант» Александр Евсеев, занявший 72–76-е место. Помимо этого, бизнесмен наряду с господином Худокормовым вошел в число людей, оказывающих самое значительное финансовое влияние на регион.

Банкиры и все-все-все

Несмотря на большое число представителей строительной и сельскохозяйственной отрасли в рейтинге, самым влиятельным бизнесменом в этом году стал председатель Центрально-Черноземного банка ПАО «Сбербанк» Владимир Салмин. В прошлом году банкир уступил лидерство Штефану Дюрру и Евгению Хамину, разделив 23–24-е место со своим коллегой, а ныне основателем Центра семейной медицины «Олимп здоровья» Александром Соловьевым. В этом же году господин Салмин поднялся сразу до 15-го места.

Помимо Владимира Салмина в топ бизнесменов вошли еще два представителя банковской сферы. Сохранил свою 58–60-ю строчку управляющий филиалом ОАО Банк ВТБ в Воронеже Владимир Пенин. Не обошелся рейтинг и без заместителя председателя ЦЧБ ПАО «Сбербанк» Ирины Алименко: в этом году руководителем заняла 79–80-ю строчку против 88–89-й годом ранее.

В текущем Рейтинге влияния Воронежской области также «засветились» два представителя медицинского бизнеса – речь идет об уже упоминаемом Александре Соловьеве и председателе совета

директоров ГК «Черноземье» Андрее Благове. Господин Соловьев в текущем году сохранил свои позиции – 25-е место. У господина Благова дела сложились куда хуже: отсутствие финансирования для его космических проектов привело к тому, что часть его медбизнеса была продана кипрской компании «Стронгбоу Хелт Кэа Лимитед» (подконтрольна основателю сингапурского холдинга Strongbow Investments и владельцу сети диагностических центров «Медскан» Евгению Туголукову). Таким образом, бизнесмен «скатился» с 74-го до 93–96-го места.

Топливо-энергетический комплекс в воронежском рейтинге представляют заместитель генерального директора – директор филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Нововоронежская атомная станция» (НВАЭС) Владимир Поваров и генеральный директор ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» Константин Зубарев. Несмотря на то, что в минувшем году на НВАЭС был запущен долгожданный энергоблок № 7, а сам господин Поваров вошел в набсовет ОЭЗ «Центр», его позиции слегка пошатнулись, и топ-менеджер разместился на 77–78-й строчке против 72–73-й годом ранее. Господин Зубарев, похоже, измотали корпоративные конфликты в компании: в новом рейтинге он променял 75-е место на 85–88-е.

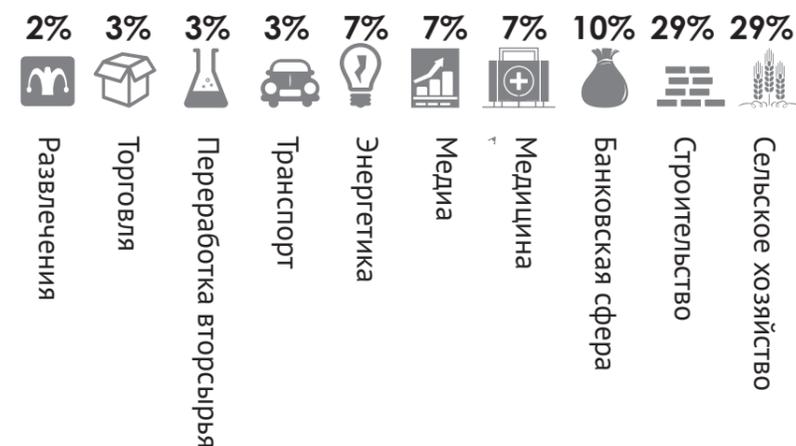
Также два представителя есть и у медиаотрасли. С 52–55-й до 50-й строчки поднялся руководитель коммуникационной группы «Абирег» Дмитрий Орищенко. Трансформация бизнеса не прошла даром: в нынешнем рейтинге предприниматель разделит с губернатором Александром Гусевым лавры публичного влияния в регионе. На прежнем месте – 67–71-м – остался директор ГТРК «Воронеж» Роман Дарпинян.

Остальные отрасли – транспорт, развлечения, торговля и другие – имеют по одному представителю в рейтинге. С 100-го на 85–88-е место поднялся председатель сельскохозяйственного регионального кооперативного рынка «Центральный», владелец магазинов белья Milavitsa и сети ресторанов «Итальянский дворик» Александр Светланов, с 96–98-го на 89–92-е – президент ЗАО «Спартак» Михаил Носырев. Растерял свои позиции лидер теневого влияния, председатель совета директоров ООО «Эколайнер» Леонид Зенищев: он занял 81–83-е место против 75-го годом ранее. Новичками рейтинга стали бизнесмен Вадим Ишутин (51-е место) и председатель совета директоров ЗАО ГК «Автолайн», председатель Совета руководителей городского пассажирского транспорта администрации Воронежа Дмитрий Крутских (62–63-е место).

Отметим, что Сергей Гончаров, Александр Евсеев и Дмитрий Крутских вернулись в Рейтинг влияния после годичного перерыва.

В целом позиции бизнесменов в Рейтинге влияния персон Воронежской области ухудшаются год от года, особенно это касается тех, кто не имеет каких-то дополнительных регалий или депутатского статуса. Запланированные на сентябрь 2020 года выборы в областную Думу могут значительно повлиять на расстановку сил власти и бизнеса. Сохранится ли хотя бы существующее равновесие и кого недосчитаемся в списке, узнаем в следующем году.

Сферы деятельности самых влиятельных бизнесменов Воронежской области



Воронежские точки расхождения

2019 год Воронежская область проводила без особых политических потрясений. Очевидно, что в таком крупном регионе не может не быть противоречий между многочисленными группами интересов. Однако эти противоречия чаще всего остаются скрытыми от обывателей, давая о себе знать в публичном поле лишь «сливами», слухами и (косвенно) уголовными делами в отношении некоторых персон. Заметнее, чем внутриэлитные, в прошлом году оказались конфликты между властями и жителями региона. В их решении, как выяснилось, влияние участников играла решающую роль.

Автор: Екатерина Яньшина

Штиль в регионе частично можно объяснить внутренней подготовкой политических сил к сентябрьским выборам в областную и городскую Думы. Однако на момент публикации этого материала оживления так и не произошло. Тем не менее эти выборы чуть было не стали катализатором конфликта. Правда, он проявился не из-за борьбы партий за голоса избирателей, а из-за инициативы отмены партийных списков и перехода на полностью мажоритарные выборы в гордуму. По слухам, появление в соцсетях «несогласованного» проекта постановления вызвало бурную негативную реакцию губернатора, который отчитал за это спикера гордумы Владимира Ходырева. Глава воронежских «единороссов», спикер облдумы Владимир Нетесов поспешил публично откеститься от инициативы, хотя собеседники «Абирега» отмечали, что господин Нетесов был одним из сторонников этой идеи. В итоге профильная комиссия гордумы даже не вынесла законопроект на публичные слушания.

Весь 2019 год телеграм-каналы убеждали читателей в противостоянии Владимира Нетесова и Александра Гусева. При-

чиной этого якобы являются личные амбиции господина Нетесова. Так, обсуждая выборы 2020 года, губернатор подчеркнул, что ждет значительного обновления депутатского корпуса, прежде всего в областной Думе. Однако тут же появились слухи, что Владимир Нетесов может «не услышать» Александра Гусева, так как желание главы региона идет вразрез со стремлением самих депутатов переизбраться, а также с мнением спикера. Как бы то ни было, состав кандидатов на выборы в облдуму от «Единой России» по результатам праймериз действительно обновился почти наполовину. При этом кандидаты в гордуму не сильно отличаются от прошлого состава. Возможно, таким образом Владимир Нетесов достиг компромисса.

Публичный конфликт начал было разгораться вокруг предложения перенести гайд-парки из центра города на окраины. Однако после возрастания количества протестных акций воронежские власти и правоохранители вдруг заявили, что эти площадки недостаточно доступны и, кроме того, небезопасны. На круглом столе в областной Думе выяснилось, что, несмотря на предварительный характер обсуждения, у властей уже готовы конкретные предложения по новым местам

В Воронеже шесть гайд-парков – площадок, на которых проведение публичных мероприятий до 100 человек не требует согласования с администрацией

для гайд-парков. Идея вызвала резонанс среди оппозиционных сил, они собрали инициативную группу и направили обращения в правительство и областную Думу с требованием сохранить действующие площадки. После этого Александр Гусев публично заявил, что не видит смысла в переносе гайд-парков из центра на окраины. Больше вопрос переноса властями не поднимался.

Противостояние по линии «власть – общественность» в 2019 году также касалось продолжающегося обсуждения платных парковок. В начале года член Общественной палаты Воронежца Галина Кудрявцева обратилась в прокуратуру и попросила проверить действия мэрии по организации парковок на предмет их законности. В конце марта состоялись бурные публичные слушания, на которых большинство выступавших высказались против платных парковочных мест в центре города. По мнению участников встречи, качество услуги оставляет желать лучшего, а условия концессионного соглашения продолжают вызывать вопросы. Кроме того, порядок привлечения к ответственности за неоплату парковки не регулировался законом вплоть до марта 2020 года, когда президент одобрил внесение изменений в КоАП. Полноценно начать работу платным парковкам помешали пандемия коронавируса и режим самоизоляции, из-за которых властям пришлось на время снова сделать их бесплатными. Однако их полному запуску в самый разгар пандемии не смогли помешать ни кучкующиеся вокруг темы эксперты и общественники, ни рост числа заболевших.

В прошлом году активную критику общественников и местных жителей вызвал проект автодороги от улицы Шишкова до улицы Тимирязева. В сентябре прошли публичные слушания, которые вызвали эмоциональную реакцию участников, количество пришедших превысило ожидания организаторов – все желающие не смогли уместиться в зале. По мнению выступающих, дорога создаст опасность для детей, которые ходят в расположенные рядом детский сад и школу. Наличие только надземного перехода приведет к тому, что маломобильным группам населения будет гораздо сложнее передвигаться, многие будут пересекать четырехполосную дорогу, минуя переход. Также противники проекта считают, что размещение дороги вдоль Ботанического сада нанесет вред экологии, а также приведет в конечном итоге к его застройке. Кроме того, они выразили сомнения в том, что спроектирован-

ная таким образом дорога способна разгрузить транспортный поток. Воронежские власти в своем мнении оказались непреклонны. «Дорога однозначно будет. Она заложена в генеральном плане, и развитие города остановить невозможно», – заявил мэр Вадим Кстенни. В начале 2020 года противники дороги рассказали о планах обратиться в суд. Они призвали желающих присоединиться к коллективному иску. По всей видимости, из-за отсутствия сильного лидера спору не суждено дойти до суда.

В то же время до федерального уровня дошел скандал вокруг празднования юбилея Иосифа Сталина в Воронеже. В декабре в городе появились билборды с его портретами, на которых горожан приглашали отметить 140-летие «вождя великой державы» в Доме актера. Деятели искусства возмутились «политическим событием на сцене театра», художественный руководитель Никитинского театра Борис Алексеев написал открытое письмо к руководству площадки, его подписали более тысячи человек. Коллегу поддержал художник Воронежского Камерного театра Михаил Бычков и другие деятели культуры. После резонанса в местных и федеральных СМИ руководители Дома актера расторгли договор с коммунистами и заявили, что не знали о характере мероприятия. После этого в КПРФ хотели отметить день рождения Сталина в Воронежском театре оперы и балета, затем во ВГУИТ, но и там им отказали. В итоге сторонники КПРФ все же провели торжество в ДК Железнодорожников. Депутат-коммунист городской Думы Андрей Померанцев выложил у себя на странице в Facebook фото с мероприятия и передал привет «Бычкову и прочим пуделям УРП».

Коммунисты поучаствовали в еще одном конфликте, на этот раз с одноименной ГК депутата облдумы Евгения Хамина. В ГК Хамина планировали провести реконструкцию сквера Ворошилова в рамках реновации территории спорткомплекса «Энергия», где реализуется проект «Гран-при». Однако инициатива ни с того ни с сего встретила противостояние местных жителей. Активисты считают, что власти разрешили строительство ГК Хамина на землях особо охраняемой природной территории местного значения. Чиновники объясняли невозможность передачи сквера в частную собственность и строительства на его земле, но слушать их никто не хотел. Впоследствии представители ГК Хамина поставили точку в данном вопросе, выразив сожаление о введении жителей в заблуждение. Как оказалось, компания приняла решение приостановить работы по созданию сквера и все финансирование проекта.

КПРФ организовала акцию против застройки сквера, которая собрала около 50 человек

Единственный открытый межпартийный конфликт в Воронеже касался баннера с изображением триколора на историческом здании «Дом книги», расположенного над входом в реготделение «Единой России». За его снятие несколько лет боролись все те же представители КПРФ. Дело в том, что баннер закрывал собой барельеф с изображением идеологов коммунизма: Владимира Ленина, Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Андрей Померанцев еще в 2017 году написал обращения в прокуратуру, однако барельеф открывали лишь для того, чтобы помыть и завесить обратно. Владимир Нетесов тогда заявил, что «флаг висел и будет висеть». В 2019-м Андрей Померанцев и активист Константин Квасов снова подняли вопрос о законности такой «декорации». В ноябре прокуратура вынесла собственнику здания предписание демонтировать баннер, что и было сделано в декабре.

Таким образом, в Воронежской области пока удается избежать серьезных политических конфликтов или, по крайней мере, не выносить их на публику. Больше публичных противоречий между властями и местными жителями. И если по некоторым вопросам руководство региона смогло отреагировать даже до того, как вопрос был вынесен на общественное обсуждение, то по другим разрешить конфликтные ситуации так и не удалось. Пока в городе-миллионнике не нашлось политической силы, которая могла бы «разворочить» жизнь региона. Остается только надеяться, что нам ее подарят грядущие выборы в городской и областной парламенты.



Управляющий ВТБ в Воронежской области: «Пандемия ускорила развитие онлайн-сервисов»

Первая половина 2020 года стала во многих смыслах началом новой реальности: пандемия, поиск актуальных форм взаимодействия, трансформация банковских предложений с акцентом на онлайн-услугах. О том, как один из крупнейших банков помогает клиентам сориентироваться в изменившихся условиях и какие цели ставит перед собой на пороге перемен, рассказывает управляющий ВТБ в Воронежской области – вице-президент Владимир Пенин.

Беседовала: Инна Пархоменко

– Владимир Алексеевич, хотелось бы начать с одной из главных тем. Какую поддержку банк оказал клиентам, пострадавшим в результате пандемии?

– Предоставлять помощь клиентам в непростой финансовой ситуации ВТБ начал одним из первых. На текущий момент общая сумма поддержки в Воронежской области составила более 15,2 млрд рублей. Это и кредитные каникулы для физических лиц, и помощь предприятиям малого и среднего бизнеса в рамках собственных и государственных программ поддержки.

ВТБ запустил оперативное рассмотрение запросов на отсрочку для юридических лиц, предложил много новых условий для частных клиентов. Это повышение максимальной суммы быстрого перевода, продление сроков действия банковских карт, увеличенные кредитные лимиты в рамках льготного периода кредитования и прочее.

– Представители каких направлений бизнеса в первую очередь обратились за поддержкой?

– В основном, это сфера общественного питания и розничная торговля непродовольственными товарами. По госпрограмме кредитования компаний на выплату заработной платы сотрудникам банк заключил 68 соглашений с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями региона на сумму 247 млн рублей. По новой программе поддержки занятости со ставкой 2 % годовых нами подписано 135 кредитных соглашений на общую сумму 400 млн рублей. Также ВТБ в Воронежской области реструктурировал кредиты региональным предприятиям среднего и малого бизнеса на 12,3 млрд рублей.

– За последние месяцы изменилась ли модель поведения клиента?

– Как и во всех регионах, в Воронеже снизилась экономическая активность, и это было ожидаемо. Но в то же время пандемия поспособствовала быстрому переходу клиентов из офлайн в онлайн. Банк и ранее ориентировался на цифровизацию, но в условиях апреля-мая еще быстрее перестроился на развитие дистанционных каналов и сервисов как для бизнеса, так и для частных лиц. Большинство наших услуг доступны без посещения офисов. Число пользователей дистанционных услуг растет – в ВТБ уже 66% клиентов выбирают онлайн.

В числе наиболее востребованных онлайн-услуг – проведение переводов и платежей, открытие вкладов и счетов, блокировка карт в связи с утратой. Начиная с апреля, мы видим значительный рост онлайн-заявок по всем видам кредитов в розничном блоке. В период самоизоляции клиенты стали открывать и больше цифровых карт – на текущий момент по стране выпущено 113 тыс. экземпляров, причем большинство открыто в период с марта по май.

– Ранее, в рамках новой стратегии, ВТБ озвучивал цель максимально перевести все услуги в цифровую форму до 2022 года. Можно ли сказать, что это движение ускорило?

– Глобальная цифровизация остается нашим стратегическим направлением. В текущих условиях стало очевидно, что это не просто ключевой тренд года, а «обязательная программа» для банков. Движение к цели действительно ускорилось и набирает обороты. Если говорить, например, об оформлении заявок дистанционно, это отработанный механизм. А вот массовые выдачи розничных займов полностью в режиме онлайн – вопрос ближайшего будущего. В апреле банк в пилотном режиме уже выдал первые полностью онлайн кредиты по ипотеке и на покупку автомобиля. Сервис будет масштабироваться

на всю страну. В перспективе, по желанию клиента, кредит будет оформляться полностью цифровым путем.

– Какие еще новые онлайн-возможности открылись перед клиентами за последнее время?

– С мая оформить кредит наличными можно по телефону – эта услуга доступна клиентам, которые не могут посетить офис из-за самоизоляции, но уже получили одобрение по займу. Кроме того, весной ВТБ первым из крупнейших банков запустил дистанционное открытие счета с помощью биометрии. Если раньше, чтобы стать нашим клиентом, требовалось хотя бы раз посетить офис, то теперь это не обязательно. Причем, сдать биометрические данные можно в любом банке. Важно также отметить, что в ВТБ, как и в других кредитных организациях, появилась возможность подтверждения учетной записи на портале «Госуслуги». Это еще один шаг на пути к цифровизации государственных и финансовых сервисов.

– Как диджитализация помогает современному предпринимателю?

– Цифровые сервисы сопровождают бизнес на разных его этапах – начиная с онлайн-регистрации компании и заканчивая бухгалтерской отчетностью. Сейчас все инструменты объединены в специальном разделе на сайте банка. Отмечу, что клиентам уже хорошо знакома мобильная онлайн-бухгалтерия. Активным спросом также пользуются система онлайн-сервисов для В2В, на которой предприниматели могут совершать сделки онлайн, находить покупателей или поставщиков, а также выводить свои товары на зарубежные рынки, и платформа небанковских сервисов, которая позволяет клиентам подключать необходимые услуги для ведения своего бизнеса в онлайн-режиме.

– ВТБ наряду с традиционными финансовыми продуктами предлагает и небанковские сервисы. Какие услуги наиболее популярны у клиентов?

– Работает большая платформа партнерских сервисов, которая доступна на сайте ВТБ всем желающим. С их помощью клиенты могут получать круглосуточную юридическую поддержку, пакеты услуг по выводу бизнеса в онлайн, пользоваться экспресс-сервисами по проверке контрагентов или регистрации товарных знаков и даже искать фрилансеров для решения разовых задач. Популярен среди предпринимателей также бесплатный информационно-образовательный ресурс «Ближе к делу» – с его помощью можно не только получить экспертное мнение по интересующему вопросу, но и пройти полезное онлайн-обучение.

Не по клану

Воронежские группы интересов заменили семейные узы

Сегодня в Воронежской области, в отличие от черноземных соседей, клановость едва ли сильно развита. В истинном понимании этого термина основой клана служит семья (яркий пример – регионы Кавказа), а уж потом он дополняется неродственными союзниками. В наших реалиях кланами мы обычно называем сплоченные неформальные объединения чиновников, лояльных бизнесменов и депутатов, представляющих какую-либо сферу деятельности. Конечно, совсем без родственников не обходится – слишком велик соблазн пристроить свое дитя на хорошую должность. И все же так называемые воронежские кланы чаще всего представляют собой другое явление – группы интересов.

Автор: Екатерина Яньшина

Директор Института экономики и управления Курского госуниверситета, доктор политических наук Владимир Слатинов считает, что отсутствие заметных кланов связано со структурными причинами. «Воронежская область – регион крупный, промышленно развитый, столица Черноземья. Если брать советский период, это был достаточно мощный промышленный центр. Когда происходит индустриальное развитие, оно хоть и не уничтожает целиком традиционные отношения, но переводит их в более рациональную плоскость. Также на это влияет высокая концентрация населения. Высокая клановость развита в тех регионах, где была большая роль традиционных отношений», – пояснил он.

Если в соседнем Белгороде присутствие кланов заметно, то в политических и социально-экономических отношениях в Воронежской области очень велико влияние групп интересов. Остальные структуры довольно слабые. В политической жизни это в первую очередь касается партий. Группа интересов представляет собой некую коалицию, которая собирается из какой-либо отрасли, конкретного крупного хозяйствующего субъекта или нескольких таких субъектов. Вокруг них концентрируются заинтересованные лица, которые затем подтягивают лоббистов и выстраивают неформальные отношения с чиновниками. «Лоббистами становятся либо профессиональные политики, либо активисты. Либо сами представители группы интересов идут во власть», – пояснил Владимир Слатинов.

В апреле 2020 года институт общественного мнения «Квалитас» про-

вел опрос и выяснил у жителей Воронежа их отношение к кланам в регионе. Большинство опрошенных считают, что клановость наиболее распространена в сфере строительства. По мнению респондентов, свидетельство тому – точечная застройка центра, вырубка зеленых насаждений, снос исторических зданий. Как видно даже из этого опроса, под кланами чаще всего понимают именно группу интересов, в данном случае – строительный сектор.

Действительно, вес строителей в регионе остается значительным. Один из двух сенаторов Совета Федерации от региона, Сергей Лукин (6-е место), является заслуженным строителем России. В областной и городской Думах сидят не по одному депутату-застройщику. Тройка самых богатых народных избранников – тоже строители. Так, депутат облдумы Евгений Хамин, глава одноименной ГК, занял в рейтинге 17–18-е место. Еще один парламентарий – гендиректор ООО «Выбор» Александр Цыбань опустился с 28-го на 31–33-ю строчку. Председатель совета директоров ООО «Инстеп» Анатолий Шмыгалев переместился с 65-го на 81–83-е место. Впервые в рейтинг попал глава ГК «Развитие» Сергей Гончаров (49-е место), недавно победивший областные власти в споре за участок у водохранилища.

Каких-то публичных споров или конфликтов между воронежскими застройщиками в последнее время замечено не было. Напротив, когда дело касается продавливания какой-либо инициативы, то строители во главе с председателем областного Союза строителей Владимиром Астаниным (93–96-е место) выступают с завидным единством. Из последнего – им удалось оказаться в числе первых, кто возобновил работу во время режима самоизоляции.

Но в прошлом году не обошлось и без неприятностей для этого «клана». Руководитель областного строительного департамента Олег Гречишников и глава управления стройполитики администрации Воронежа Владимир Пешков

Суэта на партийном фланге не сопоставима с реальной борьбой за власть и за ресурсы

засветились в уголовном деле. Дома и на работе у Владимира Пешкова провели обыски, в его отношении возбуждено дело о превышении должностных полномочий, и он покинул пост. Олег Гречишников, по информации источников, сразу же написал явку с повинной и тоже оставил свое кресло. Все это привело к тому, что в этом году господин Гречишников не вошел в Топ-100 рейтинга влияния, тогда как годом ранее занимал 34–35-ю строчку.

Да и в целом 2019–2020-й оказались насыщенными на громкие уголовные дела, добавив очков другой группе – воронежским силовикам. Среди высокопоставленных фигурантов – депутат облдумы, ректор опорного университета Сергей Колодяжный, бывший вице-мэр, глава АИР Алексей Антиликаторов. Многие дела возбуждались по материалам УФСБ, поэтому главный чекист региона Олег Нефедов в этом году вошел в тройку самых влиятельных персон рейтинга, получив бронзу. Были продолжены зачистки в региональном ГУ МВД, которые начались после назначения нового главы Михаила Бородина (14-е место). Даже когда «бьют своих», воронежские силовики показывают свою сплоченность – после очередной новости о деле против высокопоставленного полицейского в ГУ МВД оперативно сообщали, что их соратник уже уволен (дождаться суда и следствия никто не стал).

Переехав в Воронеж, новый областной прокурор Александр Гулягин (9-е место) сразу приступил к активным действиям, которые подорвали позицию начальника УГИБДД Евгения Шаталова – он опустился с 47–48-го места на 64–65-е. Так, он стал истцом в громком судебном разбирательстве с заместителем начальника регионального УГИБДД Игорем Качкиным по поводу неподтвержденного имущества его семьи на 50 млн рублей, в том числе квартир. Этим иском Александру Гулягину однозначно удалось сразу заявить о себе. При этом, приобретая квартиру для себя, он тоже не стал скромничать: прокуратура объявила аукцион на покупку квартиры для облпрокурора начальной стоимостью более 8 млн рублей. Из требований – площадь не менее 150 кв. м, не менее четырех изолированных комнат и потолки не ниже 2,5 м. Однако почти сразу после проведения аукциона появилась неожиданная новость о скором переезде (ссылке?) господина Гулягина в Тамбов: якобы Генпрокуратура РФ может поменять местами проку-

ров Воронежской и Тамбовской областей. Если слухи подтвердятся, то нынешний тамбовский прокурор Николай Саврун должен быть благодарен воронежскому коллеге – на новом месте ему не придется искать жилье.

Предшественник господина Гулягина Николай Шишкин после переезда вылетел из пятерки лидеров, однако он все еще в рейтинге – на 28-м месте. Учитывая, что его первый заместитель Юрий Немкин по-прежнему занимает свою должность (44–47-е место), без своих людей господин Шишкин прокуратуру не оставил. После повышения Николая Шишкина его дочь Мария Зацепина возглавила гражданско-судебный отдел облпрокуратуры. А зять Максим Зацепин с октября работает начальником департамента ЖКХ и энергетики.

Еще одна заметная группа интересов – воронежские аграрии – в прошлом году потеряла крупного федерального лоббиста в лице вице-преьера Алексея Гордеева. Он не вошел в новое правительство Михаила Мишустина и перешел на должность вице-спикера Госдумы. Пожалуй, настолько крупную ресурсную фигуру на таком уровне регион уже вряд ли получит. Покинув пост, Алексей Гордеев впервые уступил первую строчку рейтинга действующему губернатору Александру Гусеву и занял 2-е место. Совпадение или нет, но «облюбленный» властями еще при Алексее Гордееве Штефан Дюрр («Эконива») выбыл из первой десятки и занял лишь 31–34-е место. Сохранили примерные позиции прошлого рейтинга Игорь Худокормов («Продимекс»), Аркадий Пономарев (депутат Госдумы, основатель «Молвеста»), Владимир Маслов («АгроЭко»). Слетел с 49-й на 72–76-ю строчку Сергей Ниценко («Заречное»).

Аграриям в этом году предстоит переизбрать или провести своих представителей в городской и областной парламенты. На сентябрьских выборах представителей агропромышленного комплекса потянет на своих плечах вице-премьер облправительства Воронежской области Виктор Логвинов.

Несколько лет назад на слуху была группа «ишутинцев» под руководством коммунального бизнесмена Вадима Ишутина. Несмотря на то, что «клан» теряет позиции, сам господин Ишутин расположился на 51-м месте рейтинга. Тем не менее, депутаты-«ишутинцы» уже точно не переизберутся в городскую Думу. Например, экс-глава ВГЭС Руслан Кочетов в начале 2019 года стал фигурантом уголовного дела о покушении на мошенничество, Олега Турбина и вовсе объявили в розыск по делу о попытке хищений активов ВГЭС на 600 млн рублей.

Видимо, шантажом интересы своей группы отстоять не удалось, а лоббистских ресурсов транспортникам не хватило

Воронежские перевозчики в прошлом году и местные власти заметно потрепали друг друга нервы. Да так, что «транспортный король», директор ГК «Автолайн» Дмитрий Крутских (62–63-е место) пошел чуть ли не на шантаж: после обращений перевозчиков с просьбой повысить стоимость проезда в общественном транспорте он заявил, что сворачивает бизнес, объяснив это усталостью «от негатива и неблагодарной работы». Однако в итоге власти ввели дифференцированный тариф (21 рубль – картой и 23 рубля – наличными), что явно не соответствовало ожиданиям перевозчиков.

Стоит отметить, что группы интересов менее устойчивы, чем настоящие кланы. «Пока есть интересы – есть группа, – отметил Владимир Слатинов. – Если группа интересов состоит из различных субъектов, между ними может произойти раскол, из одной могут получиться две. Они легче, чем кланы, раскалываются, фрагментируются, чаще появляются новые». Тем интереснее будет посмотреть, как изменится расстановка сил после выборов в городскую и областную Думы в сентябре.

Уголовная тень воронежских чиновников

Последние полгода для Воронежской области были более чем богатыми на уголовные дела в отношении высокопоставленных персон. Впрочем, силовики регулярно отчитываются в разоблачении нечистых на руку должностных лиц, но не часто на их крючок попадался «крупный» улов. В рамках свежего Рейтинга влияния Воронежской области «Абирег» проанализировал, кто из завсегдатаев «золотой сотни» удостоился особого внимания правоохранительных органов.

Автор: Инна Гресева

Март 2020 года ознаменовался для региона сразу двумя задержаниями известных личностей. Так, теперь уже бывшему ректору Воронежского государственного технического университета и депутату облдумы Сергею Колодяжному вменяют взяточничество в особо крупном размере. По версии следствия, за покровительство по службе он получил от подчиненного 2 млн рублей. До этих событий топ-менеджер вуза был постоянным участником рейтинга «Абирега». И в этот раз, несмотря на обвинение и заключение в СИЗО,

господин Колодяжный хоть и растерял позиции, но остался в «золотой сотне» – на 72–76-й строках. В прошлом году он добился от экспертов наивысшей оценки своей влиятельности – 39–40-е место. Видимо, бывшему ректору больше уже не удастся сохранить свои позиции. Интересно, что, по мнению экспертов, депутат оказывает наиболее негативное влияние на регион среди всех участников рейтинга. Уголовное дело Сергея Колодяжного становится интереснее еще и тем, что помимо взятки экс-ректору приписывается еще и мошенничество на 70 млн рублей. Между тем, сам господин Колодяжный настаивает, что его подставили и он ни в чем не виноват. Скорее всего, общественность ждет долгий и увлекательный процесс.

2

млн рублей
взятки вменяют бывшему ректору опорного вуза

В уголовной повестке рейтинга не «засветился» ни один влиятельный бизнесмен

тельный уголовный процесс. О Сергее Колодяжном мы услышим еще не раз, но точно уже не в рамках обсуждения самых влиятельных персон.

Героем другой громкой коррупционной истории весны стал экс-глава областного казенного учреждения «Агентство инноваций и развития экономических и социальных проектов» (АИР) Алексей Антиликаторов. Но он оказался более сговорчивым и после задержания признался в получении 750 тыс. рублей взятки, чем, вероятно, и обеспечил себе домашний арест. Еще будучи вице-мэром, он, по версии следствия, за 1,5 млн рублей содействовал некоей компании в принятии управленческих решений. За два года до описываемых силовиками событий господин Антиликаторов в возрасте 27 лет стал самым молодым участником Рейтинга влияния и подавал большие надежды. Пика влияния чиновник добился в 2018 году, когда эксперты отвели ему 26-ю строчку в Топ-100. Возглавив АИР в начале 2019-го, Алексей Антиликаторов немного сдал и занял место в середине рейтинга. В этом году эксперты даже не включили его в шорт-лист предварительного голосования.

Мартовской кульминации предшествовало еще одно уголовное дело в верхних эшелонах власти. В конце прошлого года региональный Следственный комитет обратил внимание на уже бывшего главу управления строительной политики администрации Воронежа Владимира Пешкова. Ему вменяют превышение должностных полномочий. По версии следствия, чиновник оказывал давление на участника аукциона в интересах другой компании. Господин Пешков был птицей не такого уж и высокого полета и даже ни разу не отмечился в списке влиятельных персон. Но от него цепочка привела к чиновнику облправительства. На тот момент еще глава департамента строительной политики Воронежской области Олег Гречишников сам с повинной пришел к следователям, после чего был «официально» введен в дело». В отличие от «младшего» коллеги, господин Гречишников занимал достойные позиции в «золотой сотне» региона. В 2018-м он был на 47–49-м месте, а спустя год поднялся на 34–35-ю позицию. В свежем рейтинге он оказался за пределами Топ-100.

Интересовались силовики и экс-главой воронежского департамента экономического развития Анатолием Букреевым, но серьезных последствий не было. Перед уходом чиновника из правительства Следствен-

тыс. рублей

750

Экс-глава Агентства инноваций и развития признался в получении взятки

ный комитет возбудил уголовное дело о мошенничестве с использованием служебного положения. Господин Букреев якобы заплатил за пользование связью родственниками 267 тыс. рублей, взяв их из бюджета. Но делу не дали ход, так как прокуратура не нашла достаточных оснований и прекратила его. В предыдущих рейтингах господин Букреев держался на уровне 20-й позиции, правда, уже в прошлом году «скатился» до 59-го места. В этот раз бывший глава департамента не вошел в сотню и занял только 139-ю строчку.

В обзоре криминальных историй высокопоставленных лиц вспоминается и уголовное дело бывшего воронежского прокурора Андрея Авдеева, которого обвиняют в получении взятки в 500 тыс. рублей от адвоката Марии Григорашенко за содействие в интересах ее подзащитного. После разоблачения шапки не полетели, но проказы господина Авдеева ударили-таки по имиджу регионального ведомства. В год активного расследования дела пошатнулись «акции» и самого руководителя воронежской прокуратуры Николая Шишкина, который ныне является замгенпрокурора. В 2018-м эксперты снизили оценку его положительного влияния на 1,5 балла. Впрочем, новоиспеченный прокурор Александр Гулягин пообещал, что не будет скрывать о подобных проблемах в ведомстве.

Особенность уголовной повестки Рейтинга влияния Воронежской области – отсутствие в ней бизнесменов. Например, в соседней Липецкой области среди «золотой сотни» в криминальных историях «засветились» руководители двух крупных предприятий региона. Значит ли это, что в Воронежской области влиятельные бизнесмены белые и пушистые или до них еще не дошли (или уже не дойдут)? Увидим в следующем Рейтинге влияния.

Несмотря на уголовное дело, Сергей Колодяжный остался в топ-100 влиятельных персон

Как расставлены силы в соседней Липецкой области

В начале августа в Воронеж с торжественным визитом приехала глава администрации соседнего Липецка Евгения Уваркина. Официальной целью стало изучение гостями опыта хозяев по привлечению крупных частных инвестиций в развитие городской инфраструктуры, а также по реализации концессионных соглашений и строительству объектов социальной сферы.

Воронежский мэр Вадим Кстенин провел для соседей экскурсию по всем знаковым для властей объектам и даже больше – по Правобережному очистным сооружениям и подземному переходу у Цирка. Один из официальных пресс-релизов мэрии (после посещения нового спортцентра на дамбе Чернавского моста) заканчивался цитатой Евгении Уваркиной: «Супер! Все просто супер!» Конечно же, если бы экскурсию для нее провел более объективный экскурсовод, который смог бы проиллюстрировать мучивший Воронеж запах и разницу между проектом и итоговым видом «подземки» в центре города, ее эмоции могли бы быть скромнее. Чтобы уберечь действующих лиц от излишне яркой реакции на происходящие у соседей события, «Абирег» впервые решил сделать некое подобие кроссовера и приоткрыть для воронежских читателей завесу над расстановкой сил в Липецке.

Первые итоги Титаномахии

Сейчас региональный олимп возглавляют несколько человек, и они же стоят на верхних строчках липецкого Рейтинга влияния.

Так, первая тройка в списке остается неизменной: во главе традиционно стоит губернатор (в нынешних условиях – Игорь Артамонов), далее идет глава крупнейшего предприятия – председатель совета директоров ПАО «НЛМК» Владимир Лисин, а также первый заместитель главы администрации Липецкой области Николай Тагинцев, чьи таланты вновь позволили ему закрепиться на верхних ступенях власти и рейтинга.

Не так хороши дела у председателя Липецкого областного Совета депутатов Павла Путилина: за год он переместился с пятой на 11-ю строчку. Вероятно, часть влияния отделилась от него вместе с партийной должностью. Плюс нет-нет, да подтачивали камень неудавшиеся попытки облсовета с «пристраиванием» Юрия Божко на пост бизнес-омбудсмена и многочисленные, хоть и несбывшиеся анонсы скорой отставки.

Не ужился в одном регионе с командой нового губернатора и экс-председатель городского совета депутатов Игорь Тиньков: спикер поспешил на выход из Липецкой области и, соответственно, из рейтинга. То ли недовольство его работой (которое Игорь Артамонов отрицает), то ли губернаторские амбиции привели господина Тинькова на пост зампреда правительства Орловской области и переместили его с девятой на 12-ю строчку рейтинга.

Первая тройка в списке остается неизменной: во главе традиционно стоит губернатор

Бывший вице-губернатор Юрий Божко продолжил свое стремительное падение. В этом году он довольствуется 21-м местом в Рейтинге влияния (против 11-12-го годом ранее). Также некогда успешному чиновнику пришлось смириться с утешительной должностью начальника управления лесного хозяйства Липецкой области: против его назначения региональным уполномоченным по защите прав предпринимателей взбунтовался федеральный бизнес-омбудсмен Борис Титов. При этом господин Божко был и остается лидером теневого влияния.

Потеснили из рейтинга и недавно ушедшего в отставку прокурора Липецкой области Константина Кожевникова, который, вероятно, уже давно сдал свои позиции. Телеграм-сообщество связывало его отставку с предупреждением генпрокурора о неполном служебном соответствии из-за уголовного дела против менеджмента ООО «Липецкая трубная компания «Свободный сокол» (ЛТК). Так это или нет, доподлинно не известно, однако уже сейчас господин Кожевников «выпал» из первой десятки и переместился ближе к концу – на 54-е место. Положительного влияния на регион со стороны экс-прокурора эксперты не увидели: этот показатель упал ниже плинтуса и составил 0,31 со знаком минус.

Также силовой блок затронули перестановки в местном УФСБ: прежний начальник Кирилл Грицай, ранее занимавший седьмое место, освободил кресло для самарского «варяга» Владимира Овчинникова. Правда, преемник пока не смог набрать политические очки в регионе и занимает лишь 10-ю позицию.

В таком же положении находится и другой новичок рейтинга – новый митрополит Липецкий и Задонский, глава Липецкой митрополии Арсений Истринский (Епифанов), который занимает 17-ю строчку рейтинга. Его предшественник Никон (Васин), как и руководители других черноземных подразделений РПЦ, занимал 11-12-е место.

Олимпийцы

Другие «боги», чуть менее могущественные, чем Зевс-Артамонов, заняли свои места у его пьедестала. Помимо господина Тагинцева, в сонм приближенных вошли и другие заместители губернатора. Дмитрий Аверов, курирующий экономику и инвестиционную деятельность, прорвался с 10-го на пятое место, сле-

дом за ним разместились финансист Вячеслав Щеглеватых (13-е место годом ранее) и строитель Илья Тузов (20-е место годом ранее). Влияние заместителей господина Артамонова оценивается плюс-минус одинаково – в 5,77, 5,74 и 5,51 балла соответственно. При этом положительное влияние господ Аверова и Щеглеватых достигает 4,95 и 4,97 балла, Ильи Тузова – в 2,23 балла. Видимо, все еще оставшиеся в регионе обманутые дольщики и вечно проблемное ЖКХ делают свое дело.

Вверх-вниз по рейтингу перемещается экс-глава региона, а ныне член Совета Федерации Олег Королев: после потери губернаторского кресла он спустился в рейтинге до шестого места, однако в этом году все же частично восстановил свои позиции и переместился на четвертое.

Выносливость и стабильность, несмотря на многочисленные риски, показывает стальная леди Липецка – мэр Евгения Уваркина. Как и годом ранее, руководитель занимает в рейтинге восьмое место: на ее положении не сказался даже выход на федеральный уровень скандалов с антисемитскими высказываниями и ненормативной лексикой в адрес подчиненных во время осмотра Нижнего парка, где производились ремонтные работы. Кому-то хотелось слить не только видео, но и, вероятно, госпожу Уваркину, но не срослось. Свою позицию в рейтинге смогла укрепить и сестра мэра – председатель правления ГК «Эксперт», соучредитель ГК «Трио» и депутат облсовета Елена Латышева: бизнесвумен удалось переместиться с 31-го на 18-е место.

Гекатонхейры

Как и у Зевса, у Игоря Артамонова есть надежная опора в виде гекатонхейров-бизнесменов. Местный бизнес поддерживает губернатора в решении системных проблем. Многие предприниматели оправдывают звание сторуких и успешно занимают освободившиеся после титанов места во властных структурах, что позволяет им продвигаться вверх по списку. Так, с 16-го на девятое место поднялся президент НЛМК Григорий Федоришин, 13-е место за собой оставил управляющий директор ОАО «НЛМК» Вячеслав Воротников, с 52-й на 23-ю строчку поднялся директор по безопасности ПАО «НЛМК» Сергей Мельник. Получивший от губернатора «вотум доверия» уже бывший генеральный директор АО «Липецкий хладокомбинат», а ныне председатель горсовета Александр Афанасьев благополучно преодолел более 20 пунктов рейтинга и занял 19-ю строчку против 45-46-й годом ранее.

Выросло влияние в Липецкой области и активно участвующего в решении проблем дольщиков генерального директора корпорации «ОДСК», председателя совета директоров ПАО «Орелстрой» Александра Рогачева. В нынешнем рейтинге строитель поднялся с 71-го места на 24-25-е, также выросло и влияние на ситуацию в регионе: общее с 2,44 до 3,90 балла, положительное – с 2,38 до 3,38 балла. Кстати, в противовес господину Рогачеву наделавший шуму руководитель строительного холдинга «СУ-5» Михаил Захаров (попавший под уголовное преследование и объявленный в международный розыск) опустился до 20-й строчки, а его положительный рейтинг – до -3 баллов.

Лидером рейтинга по финансовому влиянию была и остается акционер компаний «Прогресс», «Билласт» и «Агроном-сад» Ольга Белявцева, которая в рамках бизнес-трансфера также поднялась с 63-64-го места на 31-е.

Но не у всех представителей бизнес-сообщества дела идут гладко. Всё ближе к «хвосту» рейтинга смещается бывший вице-мэр Липецка, экс-руководитель АО «Свой дом» Владимир Тучков. На этот раз он занимает 88-91-ю строчку рейтинга против 81-82-й годом ранее. Его сыну пока не удастся компенсировать ослабление позиций семейства: генеральный директор и соучредитель АО СЗ «Ремстройсервис» Павел Тучков – за пределами рейтинга.

У депутата облсовета и президента ООО «Центр-Лизинг» Ольги Митрохиной, оставившей пост генерального директора ПАО «Липецккомбанк», пошатнулось не только финансовое положение, но и способность влиять на жизнь региона. За год финансист переместилась с 51-й строчки на 65-67-ю.

В целом рейтинг Липецкой области достаточно серьезно обновился и помолодел. Но, несмотря на успешное избрание губернатором, Игорю Артамонову еще не один раз придется «пободаться» с представителями олдскульной власти за «контрольные» точки региона. Впереди не менее интенсивная борьба за звание олимпийцев и доступ к Соборной, а значит, и активное передвижение персон по списку.

Рейтинг Влиятельности

Липецкой области 2020-2021

Место в 2020 году (в 2019)	Имя	Должность или статус	Влияние на ситуацию в регионе Общее Положительное	
1 (1)	Артамонов Игорь Георгиевич	Губернатор Липецкой области	8,97	7,79
2 (2)	Лисин Владимир Сергеевич	Председатель совета директоров ПАО «НЛМК»	8,41	6,62
3 (3)	Тагинцев Николай Федорович	Первый заместитель главы администрации Липецкой области	6,21	6,05
4 (6)	Королев Олег Петрович	Член Совета Федерации	5,92	3,87
5 (10)	Аверов Дмитрий Львович	Заместитель главы администрации Липецкой области	5,77	4,95
6 (13)	Щеглевых Вячеслав Михайлович	Заместитель главы администрации Липецкой области – начальник управления финансов Липецкой области	5,74	4,97
7 (20)	Тузов Илья Валерьевич	Заместитель главы администрации Липецкой области по вопросам строительства и архитектуры	5,51	2,23
8 (8)	Уваркина Евгения Юрьевна	Глава администрации города Липецк	5,26	2,33
9 (16)	Федоришин Григорий Витальевич	Президент Группы НЛМК	4,97	4,51
10 (-)	Овчинников Владимир Александрович	Руководитель управления ФСБ России по Липецкой области	4,85	4,79
11 (5)	Путилин Павел Иванович	Председатель Липецкого областного Совета депутатов	4,79	3,62
12 (9)	Тиньков Игорь Владимирович	Экс-председатель Липецкого городского Совета депутатов	4,69	3,82
13 (-)	Воротников Вячеслав Иванович	Управляющий директор ОАО «НЛМК»	4,67	4,56
14 (40-42)	Мазо Владимир Михайлович	Глава администрации Усманского муниципального района Липецкой области	4,56	4,00
15-16 (17)	Марков Иван Иванович	Экс-председатель Липецкого областного суда	4,46	3,74
15-16 (23)	Якутин Анатолий Владимирович	Заместитель главы администрации Липецкой области по информатизации	4,46	2,21
17 (-)	Епифанов Юрий Александрович (Митрополит Липецкий и Задонский Арсений)	Митрополит Липецкий и Задонский	4,44	3,77
18 (31)	Латышева Елена Юрьевна	Председатель правления ГК «Эксперт», соучредитель ГК «Трио» депутат Липецкого областного Совета депутатов	4,41	3,59
19 (45-46)	Афанасьев Александр Михайлович	Председатель Липецкого городского Совета депутатов, экс-гендиректор АО «Липецкий хладокомбинат»	4,38	3,97
20 (18)	Захаров Михаил Валерьевич	Руководитель строительного холдинга «СУ-5»	4,28	-3,00
21 (11-12)	Божко Юрий Николаевич	Начальник управления лесного хозяйства Липецкой области	4,08	-0,64
22 (22)	Алтухов Юрий Иванович	Председатель избирательной комиссии Липецкой области	4,03	1,92
23 (52)	Мельник Сергей Петрович	Директор по безопасности ПАО «НЛМК»	4,00	3,44
24-25 (71)	Рогачев Александр Александрович	Председатель совета директоров ПАО «Орелстрой»	3,90	3,38
24-25 (34)	Рощупкин Владимир Тимофеевич	Глава администрации Грязинского района Липецкой области	3,90	3,49
26 (28)	Шаповалов Евгений Владимирович	Руководитель СУ СК по Липецкой области	3,87	3,62
27-28 (14)	Борцов Николай Иванович	Депутат Государственной Думы от Липецкой области	3,85	3,74
27-28 (-)	Шерин Александр Николаевич	Депутат Государственной Думы от Липецкой области	3,85	2,36
29-30 (45-46)	Карасиков Сергей Николаевич	Генеральный директор ООО «Газпром межрегионгаз Липецк», депутат Липецкого областного Совета депутатов	3,82	3,31
29-30 (21)	Снежков Олег Михайлович	Главный федеральный инспектор по Липецкой области	3,82	3,26
31 (63-64)	Белявцева Ольга Алексеевна	Акционер компаний «Прогресс», «Бипласт» и «Агроном-сад»	3,77	3,77
32-33 (-)	Драчук Константин Александрович	Заместитель генерального директора – директор филиала ПАО «МРСК Центра» – «Липецкэнерго»	3,69	-0,15
32-33 (65-67)	Кремнев Александр Николаевич	Председатель совета директоров ОАО «Лебедянский городской молочный завод», депутат Липецкого областного Совета депутатов	3,69	3,23
34 (85-89)	Боровских Евгений Вячеславович	Глава городского округа город Елец	3,67	3,31
35-36 (79-80)	Архипенко Владимир Александрович	Председатель совета директоров АО «Энергия»	3,64	3,64

Преобладающий тип влияния:

● формальное
 ● финансовое
 ● публичное
 ● теневое
 👑 лидер по типу влияния

Место в 2020 году (в 2019)	Имя	Должность или статус	Влияние на ситуацию в регионе Общее Положительное	
35-36 (-)	Латунов Олег Михайлович	Начальник УМВД по Липецкой области	3,64	3,64
37-38 (27)	Иванов Сергей Вячеславович	Глава Тербунского муниципального района Липецкой области	3,56	0,85
37-38 (-)	Петрухин Роман Вячеславович	Управляющий Липецким отделением ПАО «Сбербанк»	3,56	3,56
39-40 (44)	Гусев Станислав Вадимович	Руководитель УФНС по Липецкой области	3,54	3,03
39-40 (29)	Щедухина Татьяна Михайловна	Председатель Арбитражного суда Липецкой области	3,54	3,54
41 (99-100)	Бондарев Владимир Александрович	Руководитель управления Роспотребнадзора	3,46	3,31
42-43 (-)	Рябенко Александр Николаевич	Заместитель главы администрации Липецкой области	3,41	1,46
42-43 (-)	Фрольцов Сергей Владимирович	Экс-начальник управления внутренней политики	3,41	1,21
44-46 (43)	Кавджарадзе Максим Геннадьевич	Член Совета Федерации	3,36	2,64
44-46 (25-26)	Кошелев Иван Николаевич	Директор по стратегическому развитию ООО «Техна»	3,36	2,18
44-46 (54)	Мурузов Василий Христофорович	Заместитель председателя Липецкого областного Совета депутатов	3,36	2,44
47-49 (-)	Бабудидзе Антон Яковлевич	Управляющий директор ООО «ЛТК «Свободный сокол»	3,33	0,92
47-49 (25-26)	Гулевский Михаил Владимирович	Депутат Государственной Думы от Липецкой области	3,33	2,10
47-49 (50)	Хомутинников Олег Георгиевич	Депутат Липецкого областного Совета депутатов	3,23	0,51
50 (40-42)	Ильин Александр Иванович	Заместитель главы администрации Липецкой области по социальным вопросам и вопросам здравоохранения	3,21	2,23
51 (-)	Дударев Дмитрий Николаевич	Директор АО ОЭЗ ППТ «Липецк»	3,15	2,23
52-53 (56)	Лаврентьев Александр Владимирович	Генеральный директор АО «Домостроительный комбинат», депутат Липецкого областного Совета депутатов	3,13	2,82
52-53 (53)	Поткина Ирина Владимировна	Руководитель УФАС по Липецкой области	3,13	3,08
54 (4)	Кожевников Константин Михайлович	Экс-главный прокурор Липецкой области	3,08	-0,31
55 (-)	Долгих Олег Валентинович	Начальник управления сельского хозяйства	3,03	2,72
56 (76-77)	Еремеев Дмитрий Николаевич	Генеральный директор ЗАО «Агрофирма имени 15 лет Октября», депутат Липецкого областного Совета депутатов	3,00	3,00
57 (-)	Шуршуков Юрий Юрьевич	Начальник управления здравоохранения	2,97	1,54
58-59 (36)	Загитов Владимир Фуатович	Заместитель председателя Липецкого областного Совета депутатов	2,95	1,56
58-59 (90-91)	Федина Нина Владимировна	Ректор Липецкого государственного педагогического университета	2,95	2,90
60 (-)	Исматулаева Наида Абдулаевна	Начальник управления строительства и архитектуры	2,92	0,05
61-62 (-)	Востриков Константин Викторович	Первый заместитель главы администрации Липецка	2,90	1,41
61-62 (58)	Щедров Алексей Иванович	Глава администрации Задонского муниципального района Липецкой области	2,90	2,79
63-64 (15)	Молоканов Михаил Владимирович	Директор международного аэропорта «Липецк»	2,87	-0,21
63-64 (62)	Панасович Андрей Владимирович	Начальник УГИБДД УМВД России по Липецкой области	2,87	2,36
65-67 (40-42)	Гольцов Анатолий Васильевич	Президент Липецкой торгово-промышленной палаты	2,85	1,51
65-67 (51)	Митрохина Ольга Николаевна	Замглавы реготделения Российского союза промышленников и предпринимателей, Президент ООО «Центр-Лизинг», депутат Липецкого областного Совета депутатов	2,85	2,33
65-67 (48)	Щербаков Михаил Александрович	Экс-первый заместитель главы администрации Липецка	2,85	2,03
68 (93)	Агафонова Любовь Викторовна	Бывший главный врач ГУЗ «Липецкая областная клиническая больница»	2,82	2,51
69 (39)	Жигаров Федор Алексеевич	Заместитель председателя Липецкого городского Совета депутатов	2,79	2,03
70-71 (65-67)	Бербенец Владимир Иванович	Председатель Контрольно-счетной палаты Липецкой области	2,77	2,41
70-71 (49)	Григорьев Виктор Александрович	Соучредитель СУ-11 «Липецкстрой-Л»	2,77	2,77
72 (55)	Тарасенко Михаил Васильевич	Депутат Государственной Думы от Липецкой области	2,74	1,51
73-75 (59)	Бычкова Евдокия Ивановна	Заместитель председателя Липецкого городского Совета депутатов, совладелец ООО «Мир гостиниц»	2,72	2,15
73-75 (-)	Власов Константин Викторович	Директор Липецкого филиала ПАО «Ростелеком»	2,72	2,41
73-75 (-)	Сешенов Валерий Алексеевич	Глава Треста «Липецкстрой»	2,72	2,00
76-77 (72)	Герасимова Евгения Николаевна	Ректор Липецкого госуниверситета, депутат Липецкого областного Совета депутатов	2,69	2,64
76-77 (57)	Салфетников Михаил Викторович	Экс-начальник Главного управления МЧС России по Липецкой области	2,69	0,13

Место в 2020 году (в 2019)	Имя	Должность или статус	Влияние на ситуацию в регионе	
			Общее	Положительное
78-80 (70)	Бобин Николай Николаевич	Председатель совета директоров ГК «ЗЕРОС», депутат Липецкого областного Совета депутатов	2,67	2,21
78-80 (78)	Негробов Валерий Леонидович	Руководитель управления Росреестра по Липецкой области	2,67	1,54
78-80 (63-64)	Семенухин Олег Николаевич	Глава администрации Елецкого муниципального района Липецкой области	2,67	2,67
81-82 (-)	Ефремов Игорь Викторович	Генеральный директор ООО «ЛТК «Свободный сокол»	2,64	1,51
81-82 (94-96)	Фалеев Валерий Иванович	Глава администрации Данковского муниципального района Липецкой области	2,64	2,18
83 (85-89)	Дергунова Елена Викторовна	Руководитель филиала ГТРК «ГТРК «Липецк»	2,62	2,21
84-86 (81-82)	Алтухов Игорь Валерьевич	Глава администрации Лебедянского муниципального района Липецкой области	2,59	1,36
84-86 (65-67)	Трофименков Андрей Федорович	Депутат Липецкого областного Совета депутатов	2,59	2,08
84-86 (60-61)	Чеботарев Владимир Николаевич	Генеральный директор ООО «Липецкглавснаб», депутат Липецкого областного Совета депутатов	2,59	2,18
87 (-)	Митновецкий Вадим Феликсович	Совладелец ООО «ТТЦ «Фолиум» (девелопер ТРЦ «Ривьера»)	2,56	2,31
88-91 (47)	Грушин Алексей Михайлович	Начальник управления по охране объектов культурного наследия Липецкой области	2,54	0,85
88-91 (83-84)	Двугрошев Николай Дмитриевич	Зампредседателя Липецкого горсовета депутатов, директор ООО «Новоказинский перерабатывающий комбинат»	2,54	1,92
88-91 (19)	Таран Юрий Николаевич	Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области	2,54	0,49
88-91 (81-82)	Тучков Владимир Васильевич	Управляющий ООО СЗ «Ремстройсервис парус»	2,54	2,03
92 (-)	Уваркин Александр Сергеевич	Генеральный директор АО «Агропромышленное объединение «Аврора»	2,51	2,26
93-94 (85-89)	Белкин Лев Абрамович	Совладелец липецкой торговой сети «Правильная корзина»	2,49	2,33
93-94 (-)	Курбатов Сергей Михайлович	Руководитель управления экономического развития	2,49	1,62
95 (-)	Рощупкина Галина Павловна	Начальник управления экологии и природных ресурсов Липецкой области	2,49	1,67
96 (98)	Пелипец Татьяна Михайловна	Руководитель управления Федерального казначейства по Липецкой области	2,44	2,18
97-98 (85-89)	Москворецкий Сергей Петрович	Глава Добринского муниципального района Липецкой области	2,41	2,41
97-98 (92)	Попов Анатолий Анатольевич	Глава администрации Добровского муниципального района Липецкой области	2,41	1,85
99 (-)	Соковых Альберт Викторович	Экс-начальник управления энергетики и тарифов Липецкой области	2,36	1,23
100 (79-80)	Богодухов Владимир Иванович	Депутат Государственной Думы от Липецкой области	2,31	1,33

Эксперты Рейтинга влиятельности Липецкой области:

Методика составления Рейтинга влиятельности разработана Институтом общественного мнения «Квалитас». Получив одобрение на использование методики «Квалитас», «Абирег» ежегодно готовит рейтинг самых влиятельных персон региона. Рейтинг отражает как степень влияния того или иного участника, так и характер его влияния: положительное или отрицательное.

В проекте участвуют лидеры последнего рейтинга. Также в него включаются политики или бизнесмены, рекомендованные группой экспертов «Абирег».

В число экспертов входят более 50 авторитетных журналистов, аналитиков, представителей бизнеса и власти, лично знакомые со многими героями проекта. Часть из них участвует в проекте на условиях анонимности. Также эксперты дополнительно отвечали на вопрос, с помощью каких ресурсов участники рейтинга преимущественно влияют на ситуацию в регионе. Это позволило определить лидеров публичного, теневого, формального и финансового влияния, а также систематизировать и проанализировать данные ответы в отдельном аналитическом материале.

- Башмаков Владимир, журналист
- Богословский Роман, журналист, писатель
- Гресева Инна, корреспондент Агентства Бизнес Информации ABIREG.RU
- Деревяшкин Владислав, выпускающий редактор ИА «Липецкие новости» / Lipetsknews.ru
- Ионов Максим, обозреватель информационно-справочного портала LipetskMedia.ru
- Козомазов Владимир, политолог, профессор ЛГТУ
- Ламок Ольга, руководитель проектов по связям с общественностью ГК «Эфко»
- Ларионов Михаил, общественный деятель, блогер
- Латышева Елена, глава правления ГК «Эксперт»
- Лаукерте Майя, начальник отдела по связям с общественностью филиала ПАО «МРСК Центра» – «Липецкэнерго»
- Левина Татьяна, руководитель пресс-службы Ассоциации СРОС «Строители Липецкой области»
- Орешников Алексей, журналист
- Родионова Ольга, руководитель пресс-службы Липецкого областного Совета депутатов

- Савенкова Ольга, профессор кафедры «Экономика, менеджмент и маркетинг» Финансового университета при Правительстве РФ, доктор экономических наук, член областной комиссии по аттестации госслужащих
- Скиперских Александр, политический эксперт, доктор политических наук, профессор НИУ «Высшая школа экономики»
- Слатинов Владимир, завкафедрой государственного и муниципального управления КГУ
- Сухарева Татьяна, начальник управления по связям с общественностью Липецкого горсовета
- Шаршаков Михаил, замначальника управления информполитики – начальник отдела информсопровождения деятельности администрации Липецкой области
- Шелудько Артем, практикующий судебный юрист, сооснователь федерального проекта «Центр защиты дольщиков»
- автор telegram-канала «Чернозем»
- группа закрытых экспертов

МЫ ПОМОЖЕМ ВАШЕМУ БИЗНЕСУ ПРОЙТИ ЭТОТ ПУТЬ МАКСИМАЛЬНО ЭФФЕКТИВНО



Абирег PR
ЛОББИЗМ • АНТИКРИЗИС • АУТСОРСИНГ

АБИРЕГ - КОММУНИКАЦИОННАЯ ГРУППА №1 В ОБЛАСТИ ЛОББИЗМА*

- РАБОТА С РЕПУТАЦИЕЙ
- УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ
- БОРЬБА С ДЕМПИГУЮЩИМИ КОНКУРЕНТАМИ
- РАЗРЕШЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ

*ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСОВ О ПОПУЛЯРНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ PR-АГЕНТСТВ НА САЙТАХ ABIREG.RU, LIPETSKNEWS.RU, VRNTIMES.RU.

АБИРЕГ – КОММУНИКАЦИОННАЯ ГРУППА №1 В ОБЛАСТИ ЛОББИЗМА*

АВТОРИТЕТНОЕ БИЗНЕС-ИЗДАНИЕ ABIREG.RU
РЕПУТАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО АБИРЕГ PR
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ LIPETSKNEWS.RU

*по результатам опросов о популярности региональных PR-агентств на сайтах ABIREG.RU, LIPETSKNEWS.RU, VRNTIMES.RU

1 Александр Гусев, 2 Алексей Гордеев, 3 Олег Нетесов, 4 Виталий Шабалатов, 5 Владимир Шабалатов, 6 Сергей Лукин, 7 Вадим Костенин, 8 Виктор Логинов, 9 Александр Гетесов, 10 Сергей Трухачев, 11 Кирилл Левит, 12 Аркадий Пономарев, 13 Александр Солодов, 14 Михаил Бородин, 15 Владимир Салмин, 16 Василий Тарасов, 17-18 Артем Верхоцев, 19-20 Евгений Хамин, 21-24 Сергей Соколов, 25 Владимир Ходырев, 26 Галина Карелова, 27-28 Игорь Лотков, 29-30 Борис Нестеров, 31-33 Митрополит Сергей, 34-35 Александр Соловьев, 36-37 Андрей Марков, 38 Сергей Чижов, 39 Николай Шишкин, 40 Надежда Сафонова, 41-42 Сергей Честикин, 43-44 Анатолий Балбеков, 45-46 Стефан Дюрр, 47-48 Александр Цыбань, 49-50 Сергей Журавлев, 51-52 Владимир Маслов, 53-54 Владимир Попов, 55-56 Дмитрий Ендовицкий, 57-58 Александр Кочетков, 59-60 Александр Бумагин, 61-62 Игорь Механтьев, 63-64 Геннадий Зибров, 65-66 Александр Щукин, 67-68 Ольга Извекова, 69-70 Василий Адаев, 71-72 Эдуард Краснов, 73-74 Юрий Немкин, 75-76 Александр Попов, 77-78 Андрей Соколов, 79-80 Сергей Гончаров, 81-82 Дмитрий Орищенко, 83-84 Вадим Ишутин, 85-86 Олег Мосолов, 87-88 Николай Приставка, 89-90 Евгений Ревенко, 91-92 Игорь Худокормов, 93-94 Сергей Юсупов, 95-96 Николай Ольшанский, 97-98 Алексей Корякин, 99-100 Александр Князев, 101-102 Владимир Пеннин, 103-104 Геннадий Макин, 105-106 Дмитрий Крутских, 107-108 Владимир Логинов, 109-110 Иван Мошуров, 111-112 Евгений Шаталов, 113-114 Людмила Бородина, 115-116 Роман Дарпинян, 117-118 Игорь Есауленко, 119-120 Роман Жогов, 121-122 Александр Кошель, 123-124 Анатолий Ашифин, 125-126 Константин Ашифин, 127-128 Александр Евсеев, 129-130 Сергей Колодяжный, 131-132 Сергей Корчевников, 133-134 Сергей Ниценко, 135-136 Владимир Поваров, 137-138 Василий Яицкий, 139-140 Ирина Алименко, 141-142 Александр Трубецкой, 143-144 Андрей Еренков, 145-146 Леонид Зенищев, 147-148 Анатолий Шмыгалев, 149-150 Игорь Алименко, 151-152 Константин Зубарев, 153-154 Дмитрий Маслов, 155-156 Александр Светланов, 157-158 Максим Увайдов, 159-160 Михаил Носырев, 161-162 Елена Перегудова, 163-164 Людмила Подшивалова, 165-166 Игорь Селютин, 167-168 Владимир Астанин, 169-170 Андрей Благоев, 171-172 Сергей Петрин, 173-174 Алексей Сапронов, 175-176 Юрий Гончаров, 177-178 Александр Десятириков, 179-180 Максим Оськин, 181-182 Владимир Левцев.

↑ - увеличили позицию;
↓ - уменьшили позицию;
= - сохранили позицию;
- - впервые в рейтинге.

Преобладающий тип влияния:
● - публичное влияние
● - теневое влияние
● - формальное влияние
● - финансовое влияние

МЫ ПОМОЖЕМ ВАШЕМУ БИЗНЕСУ ПРОЙТИ ЭТОТ ПУТЬ МАКСИМАЛЬНО ЭФФЕКТИВНО

ВЫРАСТИ

УКРЕПИТЬСЯ

ПЕРЕЖИТЬ
ГРОЗУ



Абирег PR
ЛОББИЗМ • АНТИКРИЗИС • АУТСОРСИНГ

АБИРЕГ - КОММУНИКАЦИОННАЯ ГРУППА №1 В ОБЛАСТИ ЛОББИЗМА*

- РАБОТА С РЕПУТАЦИЕЙ
- УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ
- БОРЬБА С ДЕМПИНГУЮЩИМИ КОНКУРЕНТАМИ
- РАЗРЕШЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ

*ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСОВ О ПОПУЛЯРНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ PR-АГЕНТСТВ НА САЙТАХ
ABIREG.RU, LIPETSKNEWS.RU, VRNTIMES.RU.

АБИРЕГ - КОММУНИКАЦИОННАЯ ГРУППА №1 В ЧЕРНОЗЕМЬЕ В ОБЛАСТИ ЛОББИЗМА*

* По результатам опросов о популярности региональных PR-агентств на сайтах abireg.ru, lipetsknews.ru, vrntimes.ru.